

- коммерческую платформу для исследования космоса и развития.
Монография Яковенко А.В. замечательна не только детальным рассмотрением проблемных вопросов современного международного космического права, но также и тем, что она легко воспринимается и читается как студентами, изучающими международное право, так и специалистами, занимающимися вопросами космоса.

Н.Н. Пуцык

Рецензия поступила в редакцию в мае 2000 года.

ГУМАНИЗАЦИЯ ВОЙНЫ РЕАЛЬНА

(Имплементация международного гуманитарного права: Анализ законодательства Республики Беларусь с точки зрения его соответствия положениям международного гуманитарного права/В.Ю. Калугин, Л.Э. Каменкова, Л.В. Павлова, Э.Г. Числов; Под ред. В.Ю. Калугина. — Мн.: “Тесей”, 1998. — 112 с.)

На фоне растущей напряженности в обществе, периодически взрывающейся кровопролитными вооруженными столкновениями, любые попытки снизить жестокость войн, уменьшить страдания мирного населения, обеспечить минимальные гарантии прав участников военных действий следует расценивать как благое дело. Важным средством в этом плане является распространение знаний о нормах права вооруженных конфликтов (международного гуманитарного права), чему в немалой степени способствуют учебники и брошюры, начавшие издаваться в последнее время в России и странах ближнего зарубежья. Рецензируемая работа, помимо прочего, имеет одну важную примечательную особенность. В ней не просто излагаются основные положения международного гуманитарного права (его понятие, источники, история развития и т.д.), но, что особенно важно, предпринимается попытка исследовать механизм осуществления международно-правовых предписаний на национальном уровне и разработать предложения, направленные на совершенствование имплементационного механизма (с. 89—93).

Пособие содержит интересный, малодоступный материал, включающий данные по участию Республики Беларусь в международных договорах, регулирующих защиту жертв вооруженных конфликтов и правила ведения военных действий (с. 10—17), а также по ее национальному законодательству с точки зрения его соответствия положениям международного гуманитарного права. В частности, предпринят анализ законодательства в области пресечения серьезных нарушений Женевских конвенций 1949 г. о защите жертв войны (с. 43—46) и сделан

обоснованный вывод “о неполной реализации принятых обязательств” (с. 19).

В работе достаточно детально описывается процесс реализации международных договоров на внутригосударственном уровне (с. 22), и, что особенно важно, формулируются предложения по совершенствованию названного процесса. Однако, учитывая международно-правовой аспект проблемы, порядку принятия внутригосударственных актов уделено, на наш взгляд, чрезмерно большое внимание (с. 25—33). С другой стороны, на с. 23 авторами вводится термин “имплементационный акт”, но при этом отсутствуют соответствующие пояснения (что под таким актом следует понимать и каковы его место и роль в системе правовых актов государства).

Спорный характер имеет данное в работе определение имплементации (прим. 1 на с. 9). По нашему мнению, ограничение процесса имплементации мирным периодом времени неоправданно сужает его временные рамки. Следует учитывать, что процедура применения норм МГП начинается свое действие непосредственно в период вооруженного конфликта; заканчиваться процесс применения норм МГП может как в мирное время, так и в период какого-либо вооруженного столкновения. В этой связи ограничение имплементации МГП только “мирным временем” представляется не совсем корректным.

Важным шагом в направлении создания гарантий соблюдения норм права вооруженных конфликтов следует считать создание национальных комиссий по международному гуманитарному праву. В этом плане Беларусь в настоящее время опережает Россию (там в отличие от нашей страны такая комиссия создана при правительстве; о ней, см.: с. 35—40). Между тем, вопрос о создании подобного органа в Российской Федерации далеко не праздный, и здесь использование зарубежных наработок может оказаться весьма полезным.

Интересна информация, касающаяся распространения знаний о международном гуманитарном праве (с. 59—62). Авторы приводят данные об изучении этого раздела международного права не только военнослужащими, но и учащимися вузов и средних школ Республики. В работе упоминаются юридические советники в вооруженных силах, указываются нормативно-правовые акты, регламентирующие их деятельность в области имплементации норм международного гуманитарного права (с. 72—73). Вместе с тем, на наш взгляд, этому институту следовало бы уделить большее внимание, более подробно остановиться на функциях юридических советников, как в мирный период времени, так и в условиях вооруженного конфликта.

К достоинствам рецензируемого коллективного труда следует отнести внушительный прилагаемый список нормативно-правовых актов и научных работ в области международного гуманитарного права (с. 94—108). Следует особо отметить прикладной характер монографии, которая может оказаться полезной не только изучающим международное право и юристам-международникам, но и всем тем, чья работа в какой-либо степени связана с реализацией международных обязательств (в том числе и в сфере МГП) на национальном уровне. Главное же

достоинство рецензируемой работы состоит, на наш взгляд, в стремлении авторов предложить разные меры (как правовые, так и организационные), направленные, в конечном итоге, на уменьшение бедствий войны.

С.А. Лобанов,
доцент кафедры конституционного (государственного) и международного
права Военного университета, доктор юридических наук,
(подробнее об авторе, см. в № 2 нашего журнала за 1998 г.).

Д.И. Самодуров,
адъюнкт кафедры конституционного (государственного)
и международного права Военного университета.

О.Н. Шаковец,
адъюнкт кафедры конституционного (государственного)
и международного права Военного университета.

Рецензия поступила в редакцию в марте 2000 года.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС — ЭТО ВОПРОС ПОЛИТИКИ ИЛИ ПРАВА?

**(В.В. Кочарян. “Международное право и национальные
меньшинства”. — М.: — 2000 — 152 с.).**

В настоящее время в мире нет ни одного государства, где бы не ущемлялись права национальных меньшинств. Проблема может носить как локальный, так и глобальный, интернациональный характер. Учитывая тот факт, что право, как отдельный институт, в независимости от других наук существовать не может, с уверенностью можно заключить, что оно непрерывно проходит через политико-экономическую призму, в особенности это касается ведущих стран мира.

Таким образом, хоть и намечается в последнее время тенденция к интернационализации любого конфликта, освещению его в средствах массовой информации, участию в его решении других государств, международных структур, тем не менее, его развитие и исход во многом зависит от позиции того или иного государства, зачастую изначально не имеющего и вовсе отношения к нему. Проблема национальных меньшинств является своего рода марионеткой в руках политиков, которые оценивают каждый конфликт с позиции выгоды: нужно ли это, можно ли воспользоваться ситуацией, как поводом введения вооруженных сил в страну, как поводом для разрыва дипломатических отношений с государством и при стимулировании определенных обстоятельств — что является вопросом техническим и времени — поводом для начала военной кампании, и, как следствие, давление на оккупированное государство и влияние в регионе. Власть, политика, деньги — вот что стоит за каждым конфликтом международного масштаба, поэтому если проблема