

Книжная полка

ДОБРОТНЫЙ ТРУД ПАТРИАРХА

(Ушаков Н.А. “Международное право”; учебник. — М.: Юность, 2000, — 304 с.)

Николая Александровича Ушакова по праву можно величать патриархом нашей науки международного права. Ему — 82. И вот в таком возрасте он написал и издал свой очередной труд — учебник “Международное право”.

За последние пять лет было опубликовано несколько учебников по международному праву, подготовленных известными учеными и ведущими кафедрами международного права России. Казалось бы, любой новый учебник по международному праву на фоне уже имеющихся не должен бы привлекать особого внимания. Однако знакомство с учебником, подготовленным профессором Н.А. Ушаковым, дает основание, исходя из присущих ему особенностей, особо выделить его из всех предшествующих.

Следует сразу отметить, что учебник является компактным (304 с.) и, что, главное, написан на очень доступном языке (что немаловажно для студентов III курса, которые изучают международное право как полный курс). В нем затронуты все основные теоретические проблемы современного международного права, по которому до сих пор нет единого мнения ученых-международников.

В учебнике сразу обращает на себя внимание то, что в нем, в целом сохранена структура изложения современного международного права. Она легла в основу опубликованных в последнее время учебников по международному праву. Это:

- Международное право как нормативная система;
- История международного права;
- Основные принципы международного права;
- Правопреемство государств;
- Роль признания в международном общении;
- Территория согласно международному праву;
- Население согласно международному праву;
- Право международных договоров;
- Международное морское право;
- Международное воздушное право;
- Международное космическое право;
- Право окружающей среды;
- Право вооруженных конфликтов.

Однако, вместе с тем, некоторые разделы, которые в других учебниках рассматриваются как часть проблемы в отдельных главах, в данном учебнике получили самостоятельные главы. К ним относятся:

- Толкование и применение норм международного права;
- Государство согласно международному праву;
- Иммунитет государства от иностранной юрисдикции;
- Наибольшее благоприятствование в международных отношениях;
- Ответственность государств;
- Объединения государств.

На наш взгляд, перечисленные разделы действительно по своему значению заслуживают особого внимания и, следовательно, более детального рассмотрения, однако это может нарушить традиционный подход российской доктрины международного права применительно к структуре учебников по международному праву. Вместе с тем, стоит согласиться, что подход автора оригинален.

Касаясь структуры учебника следует также подчеркнуть, что некоторые главы получили иное, отличное от общепринятого обозначение. Например, глава, которая обычно посвящается дипломатическому и консульскому праву, называется “Право внешних сношений”. Или, к примеру, в главе под названием “Современная система международной безопасности” раскрываются предпосылки послевоенного мирного устройства, разработка Устава ООН и вопросы, касающиеся единогласия членов Совета Безопасности, как основы ООН.

Теоретическая часть рецензируемой работы выходит за рамки учебника, как такового. Она несомненно представляет интерес для ученых, занимающихся международным правом. Основное достоинство работы автора в этом отношении заключается в том, что он правильно расставил акценты на основных теоретических проблемах современного международного права и, что главное, четко высказывает свое мнение по ним. Именно такой подход вынуждает нас более подробно остановиться на некоторых теоретических аспектах и, где это возможно, процитировать кое-какие мысли автора.

В учебнике отдельно рассматриваются понятия “международное право” (с. 9—12) и “современное международное право” (с. 41—43). Раскрывая первое понятие, автор отмечает, что взаимосвязь между национальным и международным правом обуславливается главенствующей ролью государства в установлении как национального, так и международного правопорядка. По его мнению, недостатком в определении понятия “международное право” другими учеными является то, что оно содержит лишние элементы и четко не выявляет сущностного содержания данного термина. Сущность международного права, как считает автор, состоит в том, что оно регулирует международные отношения посредством международно-правовых норм, которые неразрывно связаны между собой как элементы единой правовой системы. По определению автора, “международное право — это совокупность и система норм, регулирующих международные отношения” (с. 11). Как утверждает автор, термин-понятие “международное право” подразумевает “публичное международное право” как регулятор определенных публичных международных отношений, складывающихся в рамках международного сообщества государств.

Применительно к объектам международно-правового регулирования отмечается, что международное право регулирует те общественные отношения, которые не регулируются и не могут регулироваться внутригосударственным правом, поскольку субъекты международных общественных отношений неподвластны какому-либо государству. Следовательно, объектом международно-правового регулирования являются в известном смысле международные отношения. В этом контексте автор делает очень интересный вывод: “согласованная общая воля, выраженная в установленном юридически обязательном правиле поведения, является результатом достигнутого компромисса и потому далеко не всегда отвечает реальным объективным потребностям соответствующего международно-правового регулирования” (с. 13). Автором подмечен очень любопытный факт — в теории международного права и в международно-правовых актах вместо термина “обязанность” используется термин “обязательство” в соответствии с методом международно-правового регулирования (с. 15).

Для автора “нормы общего международного права” (т.е. адресованные всем субъектам или всем основным субъектам международного права) более широкое понятие, чем нормы императивные. Однако, вместе с тем, по мнению автора, основные принципы современного общего международного права являются императивными нормами-принципами, а последние расцениваются как выдающееся событие в развитии современного международного права (с. 17).

Применительно к субъектам международного права обращает на себя внимание тот факт, что физические и юридические лица, по мнению автора, не могут являться субъектами международного права поскольку они “подчинены юрисдикции (власти) того или иного государства, а субъекты международного права характеризует взаимная независимость, неподчиненность какой-либо власти, способной предписывать им юридически обязательные правила поведения” (с. 21). Автором в качестве специальных субъектов международного права рассматриваются народы, исходя из принципа равноправия и самоопределения народов.

Наряду с традиционными источниками международного права автором рассматриваются такие понятия, как “неформальный международный договор” (под которым понимается письменное соглашение между государствами, текст которого пока еще вырабатывается, находится в процессе переговоров. Государства, ведущие переговоры, не придали юридической силы этому договору, будучи, тем не менее, убеждены в необходимости соблюдения его положений и требуя соблюдения таковых в процессе своих взаимоотношений); “акт обязательства” (одностороннее заявление государства в лице его компетентного органа: государство берет на себя обязательство об определенном, в соответствии с изложенными в заявлении условиями, поведении в межгосударственных отношениях, ранее не предусмотренном действующими международно-правовыми предписаниями); “акт признания”; “акт протеста” и т.д.

Отличительной особенностью рассматриваемой работы является и то, что вопрос о международной ответственности государств выделен из ответственности в международном праве в целом и ему посвящена отдельная глава — глава IX.

Отмечая различные взгляды ученых на периодизацию истории международного права, автор в главе II повторяет подход, отраженный в учебнике по международному праву, подготовленном под редакцией Г.В. Игнатенко и опубликованном в 1995 г. Автор согласен с точкой зрения, что термин “современное международное право” обозначает совокупность и систему международно-правовых норм (конвенционных и обычных), которая сложилась, действует и развивается после принятия Устава ООН (с. 41).

Среди основных принципов международного права автор рассматривает те семь принципов, которые изложены в Уставе ООН и Декларации 1970 г. Эти же принципы рассматриваются в качестве императивных норм (с. 54). Что касается трех принципов, которые нашли отражение в Декларации принципов СБСЕ 1975 г., автор отмечает: “положения принципов нерушимости границ и территориальной целостности государств мало что добавляют к требованию взаимного уважения государствами существующих международных границ и территориальной целостности друг друга, как они изложены в Декларации о принципах международного права 1970 г.” (с. 69). А что касается обязательства государств по Уставу ООН осуществлять сотрудничество “в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии”, то автор не рассматривает его в качестве принципа международного права. Он считает, что “это лишь продолжение общей цели сотрудничества между членами международного сообщества государств и не более того” (с. 70).

Очень интересной, на наш взгляд, и оправданной является глава V, которая полностью посвящена государству, если учесть тот факт, что именно государства являются основными субъектами международного права. В этой главе освещены такие вопросы как понятие государства, понятие и юридические признаки государственного суверенитета, осуществление государством внешних сношений. Особо следует отметить ту часть этой главы, которая подчеркивает “несущественность внутреннего устройства государств”. По мнению автора, “территориальные подразделения унитарного или федеративного государства не пользуются независимостью в международных отношениях и не могут являться субъектами международного права” (с. 83). Не менее интересна, и одновременно — оригинальна, глава VI, посвященная иммунитету государств от иностранной юрисдикции. Данная глава ценна и тем, что в ней рассматриваются положения проекта статей об ответственности государств, разрабатываемых Комиссией международного права.

В главе VII рассматриваются клаузула о наибольшем благоприятствовании, режим наибольшего благоприятствования, применение норм о необходимости благоприятствования, а также исключения из положения о наибольшем благоприятствовании. Данная глава не является исключением и посвящена экономической сфере сотрудничества государств, которое часто основывается на условии предоставления режима наибольшего благоприятствования в соответствии с договорными положениями о наиболее благоприятствуемой нации.

Глава XXI также посвящена международному экономическому и

социальному сотрудничеству. Именно в этой главе рассматриваются специализированные учреждения ООН.

Отдельная глава — “Организации государств” — посвящена международным организациям. В ней, наряду с международными организациями, рассматриваются “конфедерации государств”, под которыми, однако, понимаются международные организации, обладающие наднациональными полномочиями, например, ЕЭС, в дальнейшем ЕС. Автор правильно подчеркивает, что в отношении международных организаций, обладающих наднациональными полномочиями, до сих пор не выяснен вопрос об их солидарной ответственности (с. 163).

Как уже было отмечено, ответственность государств (глава IX) подпадает под термин “международная ответственность”, а ответственность индивидов (глава XXII) наступает за совершение ими уголовных преступлений международного характера. По утверждениям автора, “всякое международно-противоправное деяние государства влечет за собой его международную ответственность” (с. 125). Особое место отводится обстоятельствам исключающим противоправность деяний государств. Они сформулированы в ст.ст. 29—34 Проекта договора об ответственности государств. К ним относятся: ответные меры в отношении международно-противоправного деяния; форс-мажор и непредвиденный случай; состояние необходимости; самооборона. В работе рассмотрены субъекты международных претензий (с. 138—141), а также международно-правовые санкции в виде реституции, репарации, сатисфакции, репрессалии и т.д. Социальная роль санкции, по мнению автора, заключается в поддержании и укреплении международного правопорядка, применяя их в качестве меры международной ответственности (с. 150).

В рамках главы XII, посвященной территориям, обращает на себя внимание тот факт, что в отличие от других учебников в этой главе рассматривается только международно-правовой статус Антарктики, т.е. отсутствует раздел об Арктике.

Оценивая в целом положительные и специфические стороны рецензируемого учебника, следует также отметить, что некоторые утверждения автора (например, о международном частном праве как части внутригосударственного права, или же о непризнании международной защиты прав человека в качестве международно-правового принципа современного международного права и т.д.), мягко говоря, вызывают вопросы.

В целом работу следует оценить как фундаментальное явление в российской доктрине международного права и, несмотря на отсутствие грифа Минобразования, рекомендовать учебник для студентов-юристов, ибо они могут почерпнуть в нем многое из того, что, к сожалению, нельзя найти в других опубликованных в последнее время учебниках по международному праву.

А.Х. Абашидзе,
доктор юридических наук, профессор,
подробнее об авторе см. в № 1 нашего журнала за 1998 г.

Рецензия поступила в редакцию в мае 2000 г.