

ГОРЧАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ — 2000

С 23 по 24 мая 2000 года в Московском Государственном институте международных отношений (университете) МИД России состоялось значительное событие в жизни российской науки — ежегодные Горчаковские чтения.

Эта конференция не случайно носит имя величайшего дипломата и политического деятеля России: во время чтений обсуждаются как современные проблемы, так и будущее российской дипломатии и международных отношений в целом, а также роль Российской Федерации в этих отношениях.

Горчаковские чтения — 2000 привлекли внимание видных деятелей российской политики, в том числе и министра иностранных дел Российской Федерации И.С. Иванова, выступившего на их открытии. В своей речи И.С. Иванов поприветствовал участников и присутствующих в зале, а также обратился к студентам МГИМО с призывом сохранять традиции и преемственность в российской дипломатии, ведь “только впитывая и сохраняя опыт, накопленный многими поколениями российских дипломатов, мы можем занять достойное и принадлежащее по праву место для России в международной жизни”.

Примечателен тот факт, что речь министра иностранных дел, по сути явилась первым его официальным выступлением после того, как его назначил на этот пост в новом правительстве Российской Федерации Президент России В.В. Путин.

В своем выступлении И.С. Иванов коснулся различных аспектов внешней политики России, делая упор на неизменности позиции России в вопросе устройства мира. Российская Федерация продолжает быть сторонницей многополярного (не двух-, а многополярного) мироустройства. Не должен быть лишь один “хозяин”, диктующий свои условия всему остальному миру; тем более нельзя, чтобы мир находился “меж двух огней”, постоянно рискуя стать жертвой двустороннего конфликта. Все проблемы, по мнению И.С. Иванова, должны решаться путем переговоров, без вмешательства силы. Также недопустимо никакое вмешательство извне во внутренние дела суверенных государств, иначе мир снова станет свидетелем событий, подобных трагедии в Косово.

Данное заявление, по-моему, является знаковым в свете возобновления диалога между Российской Федерацией и блоком НАТО после разрыва отношений, произошедшего полтора года назад в связи с событиями в бывшей Югославии — будущее международных отношений не за конфронтацией и взаимными угрозами, а за поиском компромиссных путей решения спорных ситуаций.

То же самое можно сказать и о разрешении конфликта между Россией и Европарламентом, возникшим из-за проведения антитеррористической операции в Чеченской республике. Европа не сможет полноценно существовать, отказавшись от сотрудничества с Россией, так же, как и Россия не сможет продуктивно развиваться, порвав связи с остальным миром и с Западом в частности. У России есть внутренний

ресурс для развития, но его нужно использовать не для построения новой, уже “Русской” стены, а для распространения своего влияния и подъема своего авторитета как по своему периметру своих внешних границ, так и во всем цивилизованном мире.

В своем выступлении И.С. Иванов также отметил роль России в урегулировании региональных конфликтов. Однако министр сознательно не назвал Афганистан, перечисляя страны, где Россия (а ранее СССР) принимала участие в урегулировании. Я считаю, что Афганистан не был упомянут, дабы не вызывать вопросов, касающихся недавнего заявления помощника президента РФ, ответственного за освещение в средствах массовой информации военной операции в Чеченской республике С.В. Ястржембского, о возможном нанесении превентивных авиационных ударов по военным базам движения Талибан, близкого по духу чеченским бандформированиям. (Пришлось министру уклониться от ответа на подобные вопросы и со стороны студентов МГИМО, встретивших российского дипломата, когда тот покидал конференцию).

Не менее емкими и содержательными были выступления других участников Горчаковских чтений — 2000, в частности бывшего секретаря Совета Безопасности Российской Федерации А.А. Кокошина, затронувшего в своей речи проблему формирования стратегии развития внешней политики России в XXI веке.

Горчаковские чтения — 2000 завершились. Несмотря на то, что в ходе их не было принято никаких обязательных к исполнению решений (да такого и не могло быть), они имели несомненно большое значение как для развития науки о международных отношениях и российской науки в целом, так и для участников, обменявшихся мнениями по ряду вопросов. Нельзя недооценить значение конференции и для студентов, на ней присутствовавших и получивших огромное количество полезной информации и перенявших такой необходимый опыт. А выступление И.С. Иванова вообще можно расценить как программу развития российской внешней политики на ближайший период.

А.В. Панферов,
наш корр.

Статья поступила в редакцию в мае 2000 г.