

# Документы

## ПЕРВЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ ПО НАТО

10 декабря 1998 года в Малом Зале Государственной Думы Российской Федерации состоялись парламентские слушания на тему "Угроза европейской безопасности в связи с расширением НАТО (на примере событий на Балканах)". Слушания проводились по инициативе Комиссии Государственной думы "Анти-НАТО".

Во вступительном слове председатель комиссии, заместитель председателя Государственной думы, С. Н. Бабурин подчеркнул, что это первое в серии слушаний, которые предполагает провести Комиссия. Речь идет не только о базовых интересах России и ее союзников, но и об общности интересов России, стран СНГ, Центральной и Восточной Европы и европейских членов НАТО, которым угрожает запущенный Соединенными Штатами Америки процесс дестабилизации ситуации в Европе. Вопрос состоит в том, существует ли эта общность интересов. Обращаясь к истории, оратор провел аналогии с ситуацией в Европе накануне второй мировой войны, аншлюсом Австрии и аннексией Судетской области, когда СССР предупреждал европейские страны о готовящейся агрессии и призывал объединиться в борьбе с гитлеровской Германией. Тогда европейские страны не откликнулись, так стоит ли повторять ошибку, не превращается ли на наших глазах НАТО в четвертый Рейх, а Косово в новые Судеты?

Тенденции к объединению Европы, создание Европейского Союза, кризис мировой финансовой системы и планы ЕС по вытеснению доллара толкают США на ответные меры. Инструментом такого воздействия было выбрано "показательное воспитание" Югославии Североатлантическим альянсом. В результате сотни тысяч беженцев и перемещенных лиц хлынули в Европу, вызвав всплеск работорговли, наркоторговли, проституции и терроризма, и как следствие, — страх и нестабильность.

Особое опасение в связи с этим вызывает следующее: создание прецедента безнаказанного вмешательства Альянса во внутренние дела суверенных государств, минуя ООН: новая волна американской экспансии в европейскую политику; юридический пересмотр оборонного характера НАТО; расширение численного состава, что ведет к угрозе политической экспансии; отказ от политического реформирования НАТО. Резкое изменение силового политического баланса, вызванного расширением Альянса и попытками дестабилизации в Европе, требует ответных мер со стороны России. С. Н. Бабурин обозначил следующие пункты: мораторий на ратификацию СНВ-2; пересмотр позиций России на отношения с НАТО; выход России из организации "Партнерство ради мира".

5—9 декабря 1998 г. в Югославии работала делегация Государственной Думы во главе с С. А. Глотовым. В своем выступлении он

обнародовал выводы, сделанные по итогам работы делегации. Нет сомнения, заявил он, что создается новый мировой порядок, где нет места ни России, ни Сербии. В настоящее время на территории Македонии размещена двухтысячная группировка НАТО без решения Совета Безопасности ООН. Натовская военная структура постоянно разрастается. 4 декабря Союзная Скупщина СРЮ приняла решение о направлении в район Косово наблюдателей из России и Республики Беларусь. Было указано на необходимость укрепления военно-политического и военно-экономического союза России с Югославией. Все шире разворачивает свою деятельность ОБСЕ. Была подчеркнута негативная роль мировых средств массовой информации в освещении событий в Косово: по мнению Глотова, в этом вопросе они выступают скорее как средства массовой дезинформации.

На территории Косово существует так называемый Генеральный штаб армии освобождения Косово с жесткой структурой и иерархией. Численность этих формирований достигает 6 тысяч человек, из них около 600 иностранных наемников из Афганистана, Боснии, Хорватии, Саудовской Аравии и других стран.

Расширение статуса автономного округа Косово в составе СРЮ вкуче с "прозрачной" границей с Албанией ведет к свободному перемещению оружия и боевиков. Основной вывод, сделанный делегацией Думы, заключается в том, что НАТО не только остается крупнейшим военным союзом, но и встает на путь поддержки терроризма.

В противовес этому С. А. Гловтв предложил укреплять союз России, Белоруссии и Югославии.

Но вопрос о ситуации на Балканах нельзя сводить только к Косово, считает директор 3-го европейского департамента МИД РФ В. А. Чижов. Размывание географических зон ответственности и существующих норм международного права развивается в динамическом противоборстве. Российская линия в связи с событиями в Косово должна быть трезвой, без панических настроений, объективной. Выступающий обозначил следующие инструменты влияния России: международно-правовой статус России как члена Совета Безопасности ООН, ОБСЕ, развитие отношений со всеми странами региона во всех областях, экономические позиции России на Балканах, особенно в топливно-энергетической области (наша страна — крупнейший поставщик энергоресурсов). И хотя есть определенные нарушения этих связей, все же существует хорошая перспектива экономического, политического и военно-технического сотрудничества со всеми странами региона. И задача МИД России в этих условиях — активная дипломатическая работа. Что касается обстановки в Косово, то по мнению представителя МИДа, ни миссия ОБСЕ, ни миссия воздушного мониторинга, ни прочие миссии не помогут добиться решения косовской проблемы. В лучшем случае они лишь создадут благоприятные условия. Единственный путь — переговоры, диалог на основе учета интересов сторон, прав человека, прав жителей Косово.

Начальник Управления Министерства обороны, генерал-полковник Л. Г. Ивашов остановился на том, что именно несет Европе процесс расширения Альянса. Прежде всего, он обозначил превалирование интересов узкого круга держав, пытающихся продвинуться на Восток. Сейчас НАТО занимается тем, что абсолютно противоречит ее основным целям, зафиксированным в Уставе Альянса. Что же это дает Европе? Во-первых, расширение вызвало возбуждение и элементы соревновательного процесса в странах Европы: чтобы войти в НАТО, многие страны, вставшие в очередь на вступление, готовы идти на все,

что облегчает политическое управление ими. Во-вторых, расширяется спектр государств с разным уровнем безопасности. В-третьих, процесс оказал разлагающее воздействие на страны СНГ. Если еще 4 февраля с.г. они единодушно голосовали против расширения НАТО, то теперь совершенно другая картина: Украина уже заявила о готовности вступить в Альянс, а в Грузии идет процесс обсуждения. В-четвертых, возник вопрос усиления военного элемента в европейской безопасности. В-пятых, усилилось ощущение военной угрозы безопасности России в случае вступления трех прибалтийских государств в НАТО. Альянс приблизится к границам России еще на 750 километров, что влечет за собой коренное изменение военно-стратегической ситуации. В-шестых, с военной экспансией меняется и политическая концепция НАТО. Если еще в 1992 году Альянс выражал готовность участвовать в миротворческих операциях ООН и ОБСЕ, то в 1995 году он считал себя уже единственной стабилизирующей организацией в мире, а сейчас уже полностью игнорирует ООН и считает законным право действовать вне рамок Организации Объединенных Наций.

Л. Г. Ивашов перечислил меры, которые предпринимаются Министерством обороны России в связи с вышеперечисленным. Это активизация работы в рамках Россия — НАТО, развитие отношений на двусторонней основе между Министерством обороны РФ и Министерствами обороны стран НАТО; намечались определенные подвижки в работе на региональном уровне, усиливаются военные связи с нашим союзником — Республикой Беларусь. Как подчеркнул генерал-полковник, Министерство обороны не пропускает ни один шаг НАТО, который вызывает озабоченность России или несет угрозу ее интересам.

О новой стратегии НАТО, которую Альянс намерен принять в апреле 1999 года в связи с празднованием 50-летия создания организации, рассказал вице-президент Внешнеполитической ассоциации Н. Н. Извеков. По его мнению, эта стратегия должна вызвать чувство глубокой тревоги у россиян, так как, судя по намекам о ее содержании, она направлена прежде всего против России, а также на достижение независимости от ООН и любых других международных организаций. Намечающееся изменение характера блока приведет к превращению Альянса из оборонительной организации в международную политическую силу, действующую без мандата ООН по своему разумению. В последнее время НАТО проповедует концепцию “превентивной обороны”, оставляя за собой право нанесения удара (в том числе и ядерного) первым.

Н. Н. Извеков также обратил внимание на противоречия нынешних действий НАТО Вашингтонскому договору от 4 апреля 1949 года, в частности статье 6 о конкретной географической зоне действия блока, а также статье 7 о признании главенства Совета Безопасности ООН как организации, несущей основную ответственность за поддержание мира. По мнению Н. Н. Извекова, от намеченной новой стратегии исходит большая угроза, чем от расширения численности Альянса.

Многие сейчас в сложившейся ситуации винят саму Россию, и это мнение выразил на Слушаниях член Комиссии “Анти-НАТО” Т. Х. Гдлян. Бывшее партийное руководство Горбачева предало интересы народов, входивших в СССР, путем выхода из европейских структур, укреплявших положение Союза, а уже Россия в лице Ельцина и его недееспособной команды предала сербов, считает он. И теперь на повестке дня для полного вытеснения России из европейских дел — план уничтожения Югославии как целостного государства.

Но почему происходит экспансия НАТО, почему растет число стран,

желающих вступить в Альянс, особенно в странах Восточной Европы? На эти вопросы попытался ответить Чрезвычайный и Полномочный Посол Б. Г. Майорский. Ведь это не просто “дурь”, не произвольный волевой поступок, не подкуп политической элиты этих стран, а суверенное выражение суверенной воли руководящих структур государств, причем принятой демократическим путем. Все дело в альтернативах, которые предлагаются Россией, с одной стороны, и НАТО с другой. Эти альтернативы оцениваются, и нельзя сбрасывать со счетов, что выбор этот пока не в нашу пользу. То, что переговоры между сторонами в Косово по желанию Югославии ведет американский посол в Македонии, а не представитель России, — это наша проблема. Но ситуация на Балканах затрагивает Россию самым прямым образом: нам невыгодно иметь очаг напряженности в “подбрюшье” страны. Конфликт в Косово продолжается уже 10 лет, и цель МИД РФ — добиться приемлемого для сторон урегулирования мирными способами. Но пока это далеко от реализации 9 декабря и Албания, и Белград отказались от очередного шестого по счету варианта проекта соглашения.

После основных выступлений состоялись прения, в которых приняли участие представители различных военных и общественных организаций. Острую дискуссию вызвал вопрос о ратификации СНВ-2. Представитель Министерства обороны генерал-полковник Л. Г. Ивашов заявил о необходимости ратификации Договора, а его оппоненты считают, что это явится предательством национальных интересов России, предательством самой России.

Подводя итоги, участники слушаний пришли к выводу, что процесс расширения НАТО и пересмотр концепции Альянса несет потенциальную угрозу как для России и Югославии, так и для европейской безопасности в целом. Они также признали особую роль НАТО в развитии кризиса на Балканах, в различных формах провоцировавшего и поощрявшего дестабилизацию в СРЮ и оказывающего поддержку этнотеррористическим организациям и сепаратистскому движению на территории Югославии.

Л. Т. Ключкова,  
Д. Г. Мустафаева,  
А. И. Поляков,  
наши корреспонденты

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

### Угрозы европейской безопасности в связи с расширением НАТО (на примере противостояния на Балканах)

10 декабря 1998 г.

Малый зал Государственной Думы  
Российской Федерации

Обсудив роль НАТО в развитии конфликта на Балканах и оценивая намерение НАТО принять в состав Альянса в апреле 1999 года еще трех членов, участники слушаний пришли к выводу о том, что процесс расширения НАТО (который фактически уже идет в форме программы "Партнерство ради мира", и пересмотр концепции НАТО несут потенциальную угрозу не только для России и Союзной Республики Югославии (СРЮ), но и для европейской безопасности в целом.

Участники слушаний выразили обеспокоенность начавшимся изменением характера НАТО, в том числе:

значительным расширением перечня угроз, на которые намерено реагировать НАТО;

распространением зоны возможных силовых действий за пределы территории стран Альянса;

отказом от практики получения согласия Совета Безопасности ООН на проведение силовых акций;

попытками понизить роль ООН и ОБСЕ в разрешении балканского конфликта.

Эти новые подходы, кардинально изменяющие характер НАТО и место Североатлантического Союза в системе международных отношений, официально отраженных в докладе председателя Североатлантической Ассамблеи сенатора Рота (США) "НАТО в XXI веке" и сопутствующих документах, уже находят практическое применение в действиях НАТО по проблеме Косово и Метохии.

Участники слушаний указали, что кризис в Югославии во многом спровоцирован рядом стран НАТО, в различных формах поощрявших дестабилизацию и распад СФРЮ и оказывавших поддержку этнотеррористическим организациям и сепаратистским движением на территории бывшей СФРЮ.

Использованные по инициативе НАТО и, в первую очередь по инициативе США, методы урегулирования внутреннего конфликта в СРЮ (экономические санкции, международное признание претензий сепаратистов, блокада воздушного пространства, превентивные воздушные удары и постоянная угроза их нанесения, международная оккупация спорных территорий) закономерно привели к эскалации конфликта.

Такие прецеденты широкого применения силовых методов урегулирования внутренних конфликтов суверенного государства представляют угрозу не только для балканских стран, но и для европейской безопасности в целом.

Участники слушания подчеркнули, что военно-политическая конфронтация и возникновение на территории Европы конфликтных зон являются важным геоэкономическим фактором, снижающим конкурентоспособность стран—членов ОБСЕ на мировом рынке. В этой связи исходящая от США инициатива расширения НАТО должна рассматриваться как инструмент недобросовестной экономической конкуренции, направленный против других стран ОБСЕ.

**По итогам слушаний их участники рекомендуют следующее:**

1. Признать непосредственную (без участия ООН) деятельность НАТО по урегулированию конфликтов в Боснии и Албании разновидностью недопустимого вмешательства во внутренние дела суверенных государств или вооруженной агрессией.

2. В связи с сохранением угрозы применения против СРЮ военной силы и экономических санкций рекомендовать Правительству Российской Федерации при обсуждении этого вопроса в Совете Безопасности ООН исходить из недопустимости использования вооруженных сил НАТО на территориях, не входящих в этот блок.

3. Ввиду сохранения угрозы агрессии против СРЮ со стороны НАТО рекомендовать Правительству РФ рассмотреть вопрос об оказании СРЮ необходимой военно-технической помощи и начать переговоры о заключении соответствующего соглашения.

4. В целях усиления миротворческой роли России в регионе рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о доведении численности российского контингента в составе миссии ООН до 500 человек, а также добиваться изменения ранее принятого плана распределения подконтрольных территорий между участниками наблюдательной миссии в Косово.

5. Для скорейшего преодоления внешнеполитической изоляции СРЮ рекомендовать Федеральному Собранию РФ продолжать усилия, направленные на сближение СРЮ с Союзом Белоруссии и России и привлечение СРЮ к деятельности СНГ на правах ассоциированного члена.

6. В целях локализации вооруженного сепаратизма в Косово и Метохии рекомендовать представителю России в СБ ООН настаивать на закрытии югославо-албанской границы и признании т.н. Армии освобождения Косово террористической организацией.

7. Для обеспечения экономической безопасности России и СРЮ в случае необоснованного применения против них международных экономических санкций по инициативе стран—членов НАТО рекомендовать Президенту РФ разработать и заключить договоры о взаимном неприменении экономических санкций по инициативе третьих лиц и организаций.

8. Исходя из наличия объективных противоречий между США, европейскими членами НАТО и кандидатами на вступление в Альянс, рекомендовать МИД РФ уделить особое внимание двусторонним переговорам с европейскими странами НАТО и странами Центральной и Восточной Европы. Особое внимание обратить на государства, непосредственно граничащие с зоной конфликта, и страны, претендующие на членство в НАТО.

9. Рекомендовать Федеральному Собранию Российской Федерации инициировать межпарламентское движение за замораживание состава НАТО и превращение стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) в нейтральный пояс европейской безопасности.

10. С учетом возрастания угроз со стороны НАТО при отсутствии действенной системы общеевропейской безопасности рекомендовать Президенту РФ рассмотреть целесообразность принятия дополнительных мер по сохранению военно-политического баланса в Европе.

11. В связи с недружественными действиями НАТО в отношении России, заключающимися в фактическом пересмотре оборонительного характера НАТО, рекомендовать Правительству РФ рассмотреть целесообразность участия России в программе НАТО "Партнерство ради мира".

12. Поскольку расширение НАТО недопустимо изменяет военно-политическое равновесие в Европе и в мире, существовавшее в момент подписания договора