

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСВОЕНИЕ ВАЖНОЙ ПРОБЛЕМЫ

(О книге С. Ю. Марочкина “Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации”. — Издательство Тюменского государственного университета. — 1998. — 199 с.)

Конституция РФ 1993 года впервые за всю историю конституционного развития РФ содержит положение о соотношении международного права (МП) и национального права: “Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора”¹. Значение этой возведенной в основы конституционного строя нормы трудно переоценить. Автор справедливо отмечает, что реализация данного положения, его осуществление — самостоятельная крупная задача правовой реформы в РФ.

Закрепление данного принципа в Конституции только первый шаг на пути к демократическому правовому государству; необходимо создание ряда условий (правовых, организационных, психологических) для того, чтобы он получил практическое воплощение. Имеет огромное значение и теоретическое освоение проблемы, одной из попыток которого является анализируемая работа.

Предметом книги является вопрос непосредственного действия норм международного права в правовой системе РФ. Следовательно, сначала необходимо определить само понятие “правовая система”, что и делает автор на основе анализа большого количества источников. Задача осложняется тем, что в теории права нет единого подхода к понятию правовой системы, а некоторые авторы даже отождествляют правовую систему с системой права. Вопрос о международно-правовой системе, по мнению автора, изучен в недостаточной мере, поэтому он сравнивает взгляды на правовую систему в общей теории права и в теории международного права и отмечает некоторые особенности международно-правовой системы.

Следующий параграф посвящен соотношению норм МП и норм внутреннего права. Нет смысла пересказывать содержание

книги; нам представляется необходимым акцентировать внимание читателя на некоторых спорных утверждениях автора.

“Пока в теории устанавливают и обосновывают границы, — замечает г-н Марочкин, — на практике нормотворческие и правоприменительные органы, все субъекты внутреннего права используют, ссылаются, применяют нормы МП”. В доказательство этой точки зрения автор приводит цитату из Комментария к ГК РФ под ред. О. Н. Садикова.

На самом же деле практика и доктрина далеко не единогласно принимают данный принцип. Отечественная доктрина уголовного права не считает возможным применять принцип приоритета норм МП. “Следует иметь в виду, что... международно-правовые акты, относящиеся к уголовному праву, .. не имеют прямого действия на территории РФ”², “нормы международного права, даже одобренные РФ, не являются непосредственным источником российского уголовного права”³, “международные договоры, содержащие нормы уголовно-правового характера, в силу своих особенностей и специфики в принципе не могут иметь прямого действия на территории РФ...”⁴. Мы не считаем эти точки зрения правильными, однако само их наличие не позволяет говорить о повсеместном и всеобщем использовании норм МП.

Принципиально важным является подход автора к соотношению источников МП и источников национального права.

Конституция РФ, называя общепризнанные принципы и нормы международного права составной частью правовой системы РФ, никак не обозначает их место среди источников права РФ, не устанавливает иерархического порядка. Это способно породить путаницу при применении норм МП, если стараться установить такую иерархию. Находка автора заключается в том, что нет смысла пытаться установить место норм МП в иерархии источников внутреннего права: они занимают обособленное положение в нормативной части правовой системы РФ, по соседству, рядом с источниками внутреннего права, не “вливаясь” в них. Следует заметить, что такое толкование статьи Конституции возможно благодаря широкому пониманию понятия правовой системы. С таким толкованием можно не соглашаться, так как оно является доктринальным.

На основе данного вывода автор анализирует соотношение юридической силы норм МП и норм внутреннего права.

Особо внимательно необходимо отнестись к соотношению норм МП и Конституции РФ. На наш взгляд, по этому вопросу автор занял совершенно правильную позицию — Конституция

РФ в правовой системе РФ обладает высшей юридической силой, в том числе и по отношению к нормам МП.

В книге приводится традиционная схема источников права РФ: Конституция, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, Указы Президента РФ и т. д. Однако автор не упомянул такой источник, как Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации. Такой источник прямо не называется в Конституции РФ, но следует из ее смысла. Такой вид закона установлен Федеральным законом "О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации" от 06.02.1998 № 33-ФЗ⁵. Нам представляется, что этот новый вид источника права РФ в правовой системе также обладает приоритетом над нормами МП.

Во второй главе автор рассматривает условия действия норм международного права в правовой системе РФ, как юридические, так и организационные. Под условиями понимаются обстоятельства и основания, которые дают возможность регулировать на их основе отношения. В качестве общего условия автор рассматривает правило *pacta sunt servanda* (оно рассматривается как обязанность государства установить законодательный режим, максимально способствующий выполнению заключенных соглашений), кроме этого выделяется ряд конкретных условий, которые последовательно анализируются: признание обязательности, вступление договора в силу, а также некоторые дополнительные условия, встречающиеся в отдельных случаях заключения международных договоров.

Данная часть книги отличается полнотой и доходчивостью, с которой автор излагает свой взгляд на проблему, для иллюстрации отдельных положений приводятся тщательно подобранные примеры из судебной практики, которые помогают понять практическое значение приведенных в разделе положений.

Далее автор рассматривает отсылочные нормы, которые, по его мнению, являются "непосредственным юридическим основанием действия норм МП в правовой системе РФ". С помощью отсылочных норм осуществляется связь между нормами российского права и нормами МП, благодаря им нормы МП могут чаще и более эффективно применяться внутри страны. Автор выделяет несколько оснований классификации отсылочных норм и приводит вместе с достаточно полным комментарием. Особое внимание уделяется коллизионным нормам, при этом отмечается, что коллизии норм МП и национального права не являются результатом технической несогласованности и с ними нельзя бороться иным способом, кроме как осуществляя "тщательное обновление целых групп норм, а то и целых отраслей". Проблема

согласования состоит не только в переработке коллидирующих норм, но и в обеспечении возможности преодоления коллизий с помощью специальных юридических приемов. Большое значение имеют коллизионные нормы, включаемые в национальные законодательные акты, закрепляющие приоритет норм договоров над данным актом.

Рассматривая данный вопрос, автор особо подчеркивает существование в российском законодательстве случаев прямого законодательного ограничения и регламентации применения норм МП. В качестве примера приводятся положения уголовного законодательства и правовые положения, регламентирующие участие России в межгосударственных объединениях.

Кроме юридических оснований действия норм международных договоров в правовой системе РФ в данной работе рассматривается и организационное обеспечение действия подобных норм. Автор последовательно выделяет цепочку государственных органов, ответственных за организационное обеспечение, и анализирует способы, с помощью которых каждый из органов может влиять на исполнение договора.

Исходя из того, что Россия по форме государственного устройства является федерацией, автор совершенно справедливо выделяет два (федеральный и региональный) уровня, на которых осуществляется использование норм международного права, и показывает специфику применения МП на каждом из этих уровней. По мнению автора, ОМСУ также участвуют в процессе применения норм МП, но Закон о международных договорах молчит о какой-либо конкретной специфике, присущей данным органам.

Кроме освещенных выше проблем, в данной работе рассматривается также вопрос практических аспектов действия норм МП в правовой системе РФ, что представляется нам также очень важным и дополняет положения, приведенные в предшествующих главах.

г. Тюмень

А. Булыгин, А. Греков

¹ Ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.

² Комментарий к УК РФ под ред. Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева. — М.: ИНФРА-М, 1996. — С. 1.

³ Практикум по уголовному праву. — М., БЕК, 1997. — С. 14.

⁴ Уголовное право. Общая часть/Учебник под ред. И. Я. Козаченко. — М.: ИНФРА-М, 1997. — С. 26.

⁵ "Российская газета", 10 марта 1998 г.