

## ПЕРВЫЙ — НА УКРАИНЕ

(Рецензия на учебник Л. Д. Тимченко “Международное право”, Харьков: “Консум”, 1999, 528 с.)

Доминирование российской школы международного права над национальными четко прослеживалось во времена существования Советского Союза и в первые годы после его распада. Преподавание курса “Международное право” в вузах республик велось на основании единой программы, представленной министерством высшего образования СССР. На тот момент работ, написанных российскими исследователями (учебников и монографий), было более или менее достаточно для организации полноценного учебного процесса на юридических факультетах вузов СССР.

С обретением независимости, юридические вузы вновь появившихся на территории бывшего Советского Союза государств оказались необеспеченными учебным материалом, который бы отвечал требованиям новой государственности и веяниям эпохи. Использование российских учебников, изданных после 1991 г., для национальных вузов стало дорогостоящим и малоэффективным делом. По этой причине появление учебника Л. Д. Тимченко стало важным событием в жизни украинской и национальных школ международного права.

Учебник Л. Д. Тимченко отличает концентрированный анализ работ наиболее авторитетных американских, британских, немецких, российских, украинских и французских исследователей. Яркой позитивной чертой рецензируемой работы является представление в ней обширной договорно-правовой практики Украины. Много внимания автор уделяет изучению материалов международных судебных и арбитражных органов, что повышает познавательную значимость учебника. Например, в нем изложены основные положения таких известных судебных дел, как “Лотус”, “Ноттенбом”, “О континентальном шельфе в Северном море”.

Нестандартно и ярко автору удалось раскрыть такие темы, как “Территория в международном праве” (Глава 12) и “Международное сотрудничество в борьбе с преступностью” (Глава 19). Оригинальной новеллой учебника является глава 17 “Международное атомное право”. Данная глава представляет несомненный интерес для украинских студентов-юристов ввиду того, что Украина в наибольшей степени пострадала от самой опасной техногенной катастрофы XX века — Чернобыльской. Читатели учебника обратят внимание на то, что автор хорошо знаком с украинской и зарубежными доктринами международного права, договорной практикой государств и международных организаций. Подтверждением может послужить ряд удачных определений международно-правовых понятий, данных Л. Д. Тимченко в своем учебнике. Например, автор дает следующее определение понятию “международное право” — “это система юридических норм, регулирующих отношения между государствами и иными субъектами международного права, создаваемых путем согласования позиций участников этих отно-

шений и обеспечиваемых в случае необходимости индивидуальным или коллективным принуждением” (С. 5). Действительно, участники международных отношений, создавая нормы международного права, согласовывают свои позиции, а не воли. Разграничение понятий “согласование воль” и “согласование позиций” довольно убедительно дано автором на с. 89—90.

Высокой оценки, как мы уже отмечали ранее, заслуживает глава 19 “Международное сотрудничество в борьбе с преступностью” (С. 430—456). Особое значение эта глава приобретает еще и потому, что она написана для курсантов высших учебных заведений МВД Украины.

В § 1 автор рассматривает преступность как международное явление и выделяет три направления сотрудничества в этой области: 1) заключение двусторонних договоров, в которых государства регламентируют вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам, выдачи преступников, передачи осужденных лиц для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются; 2) сотрудничество государств на региональном уровне; 3) сотрудничество в рамках универсальных международных организаций (ООН и ее специализированных учреждений, Международной организации уголовной полиции и др.).

Далее автором рассматриваются наиболее важные международные договоры по борьбе с преступностью, т. е. с теми противоправными деяниями, которые принято именовать преступлениями международного характера. Здесь же Л. Д. Тимченко рассматривает проблему юрисдикции, относящейся к данным преступлениям.

В § 3 анализируются организационно-правовые формы в борьбе с преступностью. В частности, автор раскрывает историю и основные направления деятельности Конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Отмечается, что впервые на IX Конгрессе в Каире (1995 г.) были проведены семинары-практикумы с участием представителей правоохранительных органов и ученых, на которых они обменялись своим опытом, знаниями и технологией борьбы с международной преступностью, а также выработали соответствующие практические рекомендации. Особый интерес у читателей должен вызвать § 4 “Международная организация уголовной полиции (Интерпол)”, в котором освещается история создания этой уникальной организации, ее структура, функции и основные направления деятельности. Автор иллюстрирует опыт плодотворного сотрудничества Украины с Интерполом случаем похищения двух ценных картин “Натюрморт” (“Завтрак”) Клары Петерс (Фландрия. 1612 г.) и “Ночной бой турков с крестоносцами в 1204 г.” Эжена Делакура (Франция) из Полтавского художественного музея в 1997 г.

Заключает главу параграф посвященный международным стандартам обращения с правонарушителями. Разумеется, для Украины, как и других государств СНГ, трудно в настоящее время реализовать эти стандарты в полном объеме, но знать их следует лицам, занимающимся правоохранительной деятельностью.

На высоком уровне написана глава 12 “Территория в международном праве”. Чувствуется, что автор в течение многих лет занимался данным

предметом исследования. Представляется интересной международно-правовая классификация территорий, приведенная в учебнике, а именно: "1) государственная территория; 2) международная территория общего пользования (МТОП); 3) континентальный шельф" (С. 283).

В основу данной классификации положен критерий юридической природы пространств. Так, юридическую природу государственной территории составляет суверенитет. Международная территория общего пользования по своей юридической природе представляет собой пространство, на которые не распространяется суверенитет ни одного государства, и они находятся в общем пользовании человечества (открытое море и воздушное пространство над ним, космос и небесные тела и т. д.). Континентальный шельф — это специфическая, с юридической точки зрения, территория. На нее не распространяется суверенитет прибрежных государств, хотя эти государства, в соответствии со ст. 77 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. осуществляют над ней суверенные права. И в то же время континентальный шельф — это не международная территория общего пользования, что и обуславливает выделение континентального шельфа в особую категорию.

Л. Д. Тимченко подробно освещает юридическую природу государственной территории и ее состав. При этом отмечается в рамках этой территориальной категории наличие такого феномена, как государственная территория общего пользования. Это арктический архипелаг Свальбард (Шпицберген). По Парижскому договору о Шпицбергене 1920 г. архипелаг является суверенной частью Королевства Норвегии. Однако при этом на нем действует режим общего пользования, установленный данным Договором.

В ясной, доходчивой и краткой форме автором изложены юридические основания изменения государственной территории (плебисцит, цессия, двойная цессия, отторжение части территории государства-агрессора).

Украшением данной главы является § 8, посвященный правовому режиму Арктики (С. 300—301). Автор начинает его с определения понятия "Арктика", отмечая, что и в географической науке, и в науке международного права остается открытым вопрос о южной границе Арктики. Далее в интересной форме излагается история формирования международно-правового режима Арктики, Главный акцент сделан на современном международно-правовом режиме Арктики и тенденциях его развития. Л. Д. Тимченко подчеркивает, что Арктика — это особый регион Земли, хрупкий и очень ранимый, нуждающийся в международно-правовой защите. В связи с большим экономическим, экологическим и научным значением Арктики и очень высоким уровнем милитаризации региона, отмечает автор, остро назрела необходимость совершенствования его международно-правового режима. Л. Д. Тимченко предлагает заключить рамочную конвенцию в отношении Арктики, в дополнительных протоколах к которой, можно было бы решить конкретные проблемы этого важного региона — коренных народов, экологической безопасности, морского судоходства, поэтапной демилитаризации и нейтрализации и другие. По мнению автора, отправной точкой в этом процессе могли бы служить положения Договора о

Шпицбергене 1920 г. (С. 303). Данное предложение представляется конструктивным, так как существующие международные соглашения по Арктике не обеспечивают решения отмеченных проблем.

Имея значительное число достоинств, учебник Л. Д. Тимченко не лишен и спорных вопросов или тех, которые вызывают сомнения. Известно, что в истории создания международных организаций значительная роль принадлежит Священному Союзу (1815 г.), начавшему новую эру дипломатии — “конференциальную”<sup>1</sup>. Многие авторы усматривают аналогию в создании и функционировании Священного Союза и Лиги Наций<sup>2</sup>. Л. Д. Тимченко же не упоминает о Священном Союзе в своем учебнике.

Освещая вопрос о видах и формах ответственности государств за международные правонарушения, автор не иллюстрирует понятие “реторсии” и лишает читателя возможности уяснить на примере суть данного термина.

Представляется спорной предложенная Л. Д. Тимченко периодизация истории международного права. В общем она соответствует нашему представлению о ней. Автор выделяет следующие стадии формирования международного права:

- “1) античное международное право (древние века — V век);
- 2) феодальное (средневековое) международное право (V—XVII века);
- 3) буржуазное (классическое) международное право (XVII—XX века);
- 4) современное международное право.” (С. 12)

Точкой отсчета современного этапа международного права автор предлагает избрать 1945 год, ознаменованный созданием ООН и закреплением принципа неприменения силы и угрозы силой для решения международных проблем (С. 13). При таком подходе упускается важный переходный этап в формировании международного права. Принятые на Гаагской конференции 1907 г. Конвенции стали первым в истории международного права примером кодификации правил ведения войны и мирного разрешения споров. Начиная с 1899 г., происходит ряд важных событий, сущность которых сводится к желанию установить основы нового более гуманного международного правопорядка (решения Гаагских конференций 1899, 1907 гг.; Пакт Бриана-Келлога 1928 г.; Создание Лиги Наций) и неспособности отказаться от рудиментарных черт классического права (законность колониальных завоеваний и аннексий, обращения к войне как к законному средству политики). Принимая во внимание вышеуказанные моменты, следовало бы детализировать классификацию Л. Д. Тимченко и в составе 3-й стадии указать переходную (1899—1945 гг.) стадию зарождения основ современного международного права.

Давая общую высокую оценку учебнику Л. Д. Тимченко, необходимо отметить, что появление данного учебника позволило взглянуть на международно-правовые проблемы с точки зрения ученого, представляющего позицию государства, не играющего доминирующей роли в мировой политике. Такой подход очень важен для национальных школ международного права. Учебник Л. Д. Тимченко представляет собой научный труд с тщательно продуманной структурой и солидной аргу-

ментацией. Несомненным достоинством рецензируемой работы являются использование богатого юридического и доктринального материала, источников внутреннего и международного права. Автору удалось осветить практически все наиболее значимые для международного права отрасли, институты и нормы.

Международному праву, как и праву вообще, свойственны несовпадение доктринальных позиций, полемика и альтернативные варианты решения проблемы. В этой связи закономерно появление с нашей стороны замечаний и предложений в отношении усовершенствования учебника Л. Д. Тимченко. В то же время эти замечания и предложения ни в коем случае не умаляют заслуг автора, написавшего объемный по форме и весомый по содержанию труд, который в силу ясности языка читается легко и с интересом. Использование данного учебника поможет всем изучающим международное право получить четкое представление относительно его содержания и тенденций развития.

**Лиана Пунга,**  
кандидат юридических наук.  
департамент права Международного Независимого  
Университета Республики Молдова.

г. Кишинев

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Webster C. K. The European Alliance, 1815—1825. University of Calcutta, 1929. P. 6.

<sup>2</sup> Ibid. P. 15.

*Рецензия поступила в редакцию в июне 1999 г.*