

Автор видит будущее Организации Объединенных Наций, как силы, способной урегулировать международные конфликты путем проведения миротворческих операций, в создании постоянных вооруженных сил, что будет иметь принципиальное отличие от системы, существовавшей ранее и заключавшейся в проведении боевых действий силами ООН, состоящих из контингентов, предоставляемых государствами-членами ООН. Это позволит значительно более оперативно осуществлять меры принудительного воздействия.

По мнению автора эти вооруженные силы должны состоять из гражданской полиции, подразделений, снабженных легким вооружением для выполнения задач, связанных с гуманитарными проблемами, а также полноценных боевых частей, предназначенных для осуществления мер по принуждению к миру. Однако осуществлению этого плана препятствуют финансовые трудности ООН, обусловленные огромными задолженностями стран-членов перед организацией. В свете сложившейся ситуации в докладе упоминается о предложении возмещения расходов на миротворческие операции за счет самих стран, виновных в конфликте, однако на данный момент это всего лишь предложение.

Такой подход к изложению проблемы представляется обоснованным, принимая во внимание сложившуюся на международной арене ситуацию.

Следует отметить безусловную ценность данного доклада, как весьма доступного пониманию рядового читателя изложения этой проблемы. Практическую значимость данного труда увеличивают приложения, представляющие собой различные документы, принятые Советом Безопасности ООН и другими международными организациями и имеющие отношение к данной проблеме.

Фундаментальный анализ сложившейся проблемы, причин ее возникновения и приведение возможных путей разрешения данной ситуации придают исключительную актуальность рецензируемой книге. Эта книга может представлять интерес не только для тех, кто профессионально занимается вопросами международного права, но и для тех, кого просто интересует данная тема.

Вычугжанина А. А.

Рецензия поступила в редакцию в январе 2000 г.

БЕЗОПАСНОСТЬ — НОВЫЕ ПОДХОДЫ

(Хлобустов О. М., Рыкунов В. И., Павленко С. З., Подуфалов В. Д. Права человека и интересы национальной безопасности. М.: Московская школа прав человека. 1999. — 181 с.)

Написанная коллективом авторов работа по проблеме соблюдения прав человека и обеспечения национальной безопасности представляет собой весьма важное и актуальное исследование.

Образование на территории бывшего СССР 15 независимых госу-

дарств нарушило единую систему обеспечения их безопасности от внутренних и внешних угроз. Это обстоятельство оказалось неразрывно связанным с соблюдением свобод и прав человека. Данная проблема является жизненно важной, так как только сильное и стабильное государство может обеспечить соблюдение прав конкретного человека, национальных меньшинств и общества в целом. Уверенность населения в завтрашнем дне — это показатель государственной стабильности, четкой деятельности государственных органов и верховенства права.

Вместе с тем, свободы не могут быть безграничными. Поэтому возникает уместный вопрос: на чем должно основываться ограничение права и свобод индивида? Следует согласиться с точкой зрения авторов, что “ограничения прав и свобод должны базироваться на материально — экономической основе общества, вытекать из нее, трансформируясь в политико-правовую надстройку общества, а не привноситься в жизнь субъективными, валонтаристскими интересами тех или иных общественных групп или отдельных личностей” (с. 25).

Вопросы непосредственного обеспечения и защиты прав и свобод индивидов (собственных граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства), наделение их определенными правами и обязанностями относятся к исключительной компетенции государств. Речь идет о закреплении обеспечения и защиты прав и свобод граждан, наличии возможных ограничений по соображениям безопасности только на законодательном уровне, а не на основании различных ведомственных подзаконных нормативных актов.

Своевременны и актуальны размышления авторов о сущности спецслужб в сфере обеспечения национальной безопасности в работе справедливо отмечено, что общая для всех стран опасность — интернационализация криминальной деятельности, все увеличивающийся размах международного терроризма, незаконного оборота наркотиков, создание транснациональных преступных сообществ и т. п. — привели к тому, что спецслужбы практически всех государств ищут контакты друг с другом и активно стремятся к постоянному укреплению профессиональных связей. Более того, в настоящее время наиболее продуктивные и эффективные контакты в борьбе с международной преступностью достигнуты именно между спецслужбами бывших идеологических и политических противников по международной арене (с. 98). От глобального противостояния “двух систем”, действительные противоречия между которыми в принципе вытекали из разности их идеологических базисов, государства, их спецслужбы перешли к реальному сотрудничеству. Преступность и преступник — явления, как правило, не зависящие в принципе от идеологии, от государственного политического и экономического устройства и т. п., создающие реальную угрозу как нормальному развитию внутригосударственных общественных отношений, так и укреплению международного правопорядка. В работе подчеркивается, что несмотря на определенные союзнические и доверительные отношения спецслужб различных государств в области противодействия международной криминальной преступности, полного доверия и помощи в разведывательной области практически нет и быть не может (с. 99).

Деятельность спецслужб конкретного государства должна основываться на строгом соблюдении Конституции, законов и изданных на их

основе документов во исполнение различных нормативных актов (указов, постановлений, инструкций и т. д.). Спецслужбы должны обеспечить безопасность личности, общества и государства, а не быть исполнителями различных “политических программ”.

Несомненной заслугой рецензируемой работы является детальное рассмотрение термина “национальная безопасность”. Под национальной безопасностью в научной литературе как правило понимают “защищенность от внешних и внутренних угроз, устойчивость к неблагоприятным воздействиям извне, обеспечение таких внутренних и внешних условий существования страны, которые гарантируют стабильность общественно-политического и экономического развития”. Такой подход закреплен и в законе России “О безопасности”, где под последней понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Однако такая формулировка не может отражать в полной мере сущности безопасности как социального явления. Более того, в законе не конкретизированы виды безопасности, не определены жизненно важные интересы, не указаны критерии их защищенности.

Далее авторы обоснованно утверждают, что избранный законодателем подход не решает вопрос о сущности безопасности, которая сводится к абстрактному выражению “состояние защищенности”. что в значительной степени затрудняет построение научно обоснованной системы безопасности. В этой связи можно констатировать, что несмотря на принятие закона Российской Федерации “О безопасности”, безопасность продолжает оставаться объектом, требующим дальнейшего научного исследования.

Нет сомнения в том, что рецензируемая работа представляет значительный теоретический и практический интерес в условиях современного российского общества. Данная работа будет интересна и полезна юристам, политологам и всем, кто интересуется рассматриваемыми проблемами.

В. В. Алешин,
кандидат юридических наук

Рецензия поступила в редакцию в ноябре 1999 г.

ВАЖНОЕ СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

(С. А. Лобанов. “Международно-правовые аспекты уголовного судопроизводства по делам о военных преступлениях”. Москва, изд-во “Транспорт” МПС России, 1999. 184 с)

Актуальность проблемы привлечения к уголовной ответственности лиц, причастных к совершению военных преступлений, к сожалению, на пороге XXI века не только не уменьшается, но, наоборот, как показывают события последнего времени, имеет тенденцию к возрастанию.