

Книжная полка

КРИЗИС МИРОТВОРЧЕСТВА ООН

(Морозов Г. И., “ООН на рубеже XXI века (кризис миротворчества ООН)”. Доклады Института Европы № 55. — Москва, 1999 — 96 с.)

Одной из важнейших проблем современности являются вооруженные конфликты, которые в последнее время с особой остротой проявляются в различных частях света. Несомненно то, что они оказывают сильнейшее воздействие на развитие международных отношений вообще и на положение международных организаций в частности.

Прежде всего стоит сказать о том, что автор этого доклада доктор юридических наук, профессор Морозов Григорий Иосифович является главным научным сотрудником Института мировой экономики и международных отношений РАН, почетным президентом Всемирной Федерации Ассоциаций содействия ООН. С 1954 г. он написал большое количество трудов посвященных ООН, ее структуре, а также другим вопросам связанным с международными отношениями и международными организациями, как то: “Пропаганда войны — международное преступление” (1954 г.); “Организация Объединенных Наций” (1960 г.); “Международное право и международные отношения. Проблемы взаимосвязи” (1997 г.); “Международный терроризм и международные отношения.” (1997 г.) и т. д.

Центральное место в данной работе занимает исследование положения, в котором находится ООН вследствие невозможности выполнения ею основной ее задачи — миротворчества. Надежды, которые возлагались на ООН, как на арбитра в международных спорах, а также миротворца в международных военных конфликтах, не оправдали себя, несмотря на то, что с момента создания этой организации произошли коренные изменения в международной политической ситуации, как то: прекращение “холодной войны”, которое, казалось бы, должно было способствовать активному развитию миротворческой деятельности ООН.

Следует отметить, что характерной чертой всех последних миротворческих операций ООН были их неудачи, что открыло широкие возможности для активизации деятельности НАТО. Автор особое внимание уделяет анализу причин провала операций по поддержанию мира в Сомали, Руанде, Ираке и Югославии, а также делает некоторые предложения по поводу возможных путей разрешения этой проблемы.

Вся глубина кризиса в котором оказалась ООН, проявилась в период крупнейшего со времени Второй мировой войны конфликта в Европе, имевшего место в Югославии. После четырех лет безрезультатного ведения операций ООН по поддержанию и принуждению к миру, в конфликт вмешалась НАТО, проводя свою деятельность в нарушение многих положений Устава ООН. Это вмешательство практически свело деятельность Организации Объединенных Наций к оказанию гуманитарной помощи, решению вопросов прав человека, беженцев и т. д.

Совет Безопасности ООН неоднократно обсуждал сложившуюся конфликтную ситуацию, однако это ни к чему не привело, так как ООН оказалось в весьма невыгодном положении вследствие безуспешности проводимых ею миротворческих операций. Автор считает, что в той позиции, которую заняла НАТО, выражается желание США стать "мировым жандармом, хозяином однополярного мира".

Следует принять во внимание, что рассматриваемый доклад появился в ответ на сложившуюся в мире кризисную ситуацию, в момент наивысшего пика которой многие полагали, что мир находится на грани третьей мировой войны. Данное положение привело к необходимости создания труда детально анализирующего причины приведшие к неспособности ООН выполнять основные задачи закрепленные в ее уставе.

Автор пишет, то несмотря на то, что в период "холодной войны" деятельность ООН и была скована проводимой двумя лидирующими странами пропагандистской войной, некоторые миротворческие операции все же удавалось осуществлять, правда, в обход Устава ООН. Необходимость осуществления этих действий подобным способом обуславливалась тем, что в то время вето СССР являлось непреодолимым барьером для многих акций Запада. Поэтому такие вопросы часто переносились в Генеральную Ассамблею ООН, где США, опираясь на своих союзников составлявших "механическое большинство", добивались нужного им решения.

И хотя политика США направлена на то, чтобы утвердить НАТО в качестве первой и основной организации по проведению миротворческих операций, а некоторые правоведы вообще считают ООН ненужной организацией, принципы международного права, закрепленные в Уставе ООН, доказали свою жизнеспособность в том числе и в сфере разрешения международных конфликтов.

В течение деятельности ООН у нее были, как неудачные периоды, о которых уже говорилось, так и несомненно успешные, как то: ООН сыграла немаловажную роль в борьбе за ограничение распространения ядерного оружия.

Безусловно Устав ООН требует изменений согласно сложившимся реалиям, но это не означает деформации основных принципов организации и деятельности Организации Объединенных Наций. Так американцы предлагают отменить право вето постоянных членов Совета Безопасности ООН, а также передачу некоторых полномочий Совета Безопасности Генеральной Ассамблее ООН, но это не приведет к демократизации структуры ООН, а, как заметил автор, будет лишь означать бесконечные дискуссии между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

Автор доклада приводит сведения о том, что США открыто выступают за передачу функции осуществления миротворческих операций от ООН к НАТО. Впервые такая передача имела место в 1995 г. На территории бывшей Югославии, при этом США ссылаются на неспособность ООН проводить подобного рода операции, проявившуюся, как уже отмечалось выше, в Сомали, в Руанде, в Иране.

Также Морозов Г. И. обращает особое внимание читателей на то, что НАТО своими действиями уже нарушает нормы международного права, так как сфера его действий ограничивается областью применения самого договора о создании НАТО, то есть совокупностью территорий тех стран которые присоединились к этому договору. Однако это не помешало НАТО провести миротворческую операцию в Югославии, которая не являлась членом этой организации, при этом при проведении данной операции НАТО не только не добилась успеха, но и в значительной мере усугубила "гуманитарную катастрофу".

Рассматривая взаимоотношения России и НАТО, автор приходит к выводу, что несмотря на то, что официально НАТО провозглашает преданность союзу с Россией, на деле, нарушив принцип единогласия Совета Безопасности ООН, она наносит серьезный вред интересам России. Воля США, проявляющаяся в попытках придания НАТО значения доминирующей международной организации и тем самым значительного упрочения своего положения на международной арене по сравнению с Россией, проглядывается и в объявлении нефтяного эмбарго Югославии, что прежде всего отражается на России, так как именно она является главным поставщиком топлива Югославии.

В докладе излагаются и анализируются некоторые обстоятельства, послужившие причинами неудач миротворческих операций ООН. Основная задача ООН заключается в сохранении мира, что может достигаться несколькими способами. Однако эти способы в Уставе ООН не оговорены, где дается лишь широкая формулировка, которая гласит, что ООН правомочно осуществлять принудительные меры в случае угрозы международному праву. У ООН не было предшественников, а следовательно и достаточного опыта проведения миротворческих операций, а отсюда зачастую случались и нарушения Устава ООН при их проведении, то есть эти операции носили характер импровизации.

Устав ООН в первую очередь предусматривает меры невоенного характера при разрешении конфликтов, то есть превентивную дипломатию. Во-вторых урегулирование международных споров возможно при помощи миротворческих операций, которые в свою очередь автор делит на две группы:

- 1) операции по поддержанию мира;
- 2) операции по принуждению к миру.

Первые отличаются тем, что при их проведении имеется согласие сторон, принимающих участие в конфликте на вмешательство третьей стороны, при проведении же вторых согласие спорящих сторон не требуется.

В большинстве операций по поддержанию мира СССР участия не принимал, объясняя это тем, что они были вызваны последствиями колониализма, а также тем, что проводились с нарушением Устава ООН.

Автор видит будущее Организации Объединенных Наций, как силы, способной урегулировать международные конфликты путем проведения миротворческих операций, в создании постоянных вооруженных сил, что будет иметь принципиальное отличие от системы, существовавшей ранее и заключавшейся в проведении боевых действий силами ООН, состоящих из контингентов, предоставляемых государствами-членами ООН. Это позволит значительно более оперативно осуществлять меры принудительного воздействия.

По мнению автора эти вооруженные силы должны состоять из гражданской полиции, подразделений, снабженных легким вооружением для выполнения задач, связанных с гуманитарными проблемами, а также полноценных боевых частей, предназначенных для осуществления мер по принуждению к миру. Однако осуществлению этого плана препятствуют финансовые трудности ООН, обусловленные огромными задолженностями стран-членов перед организацией. В свете сложившейся ситуации в докладе упоминается о предложении возмещения расходов на миротворческие операции за счет самих стран, виновных в конфликте, однако на данный момент это всего лишь предложение.

Такой подход к изложению проблемы представляется обоснованным, принимая во внимание сложившуюся на международной арене ситуацию.

Следует отметить безусловную ценность данного доклада, как весьма доступного пониманию рядового читателя изложения этой проблемы. Практическую значимость данного труда увеличивают приложения, представляющие собой различные документы, принятые Советом Безопасности ООН и другими международными организациями и имеющие отношение к данной проблеме.

Фундаментальный анализ сложившейся проблемы, причин ее возникновения и приведение возможных путей разрешения данной ситуации придают исключительную актуальность рецензируемой книге. Эта книга может представлять интерес не только для тех, кто профессионально занимается вопросами международного права, но и для тех, кого просто интересует данная тема.

Вычугжанина А. А.

Рецензия поступила в редакцию в январе 2000 г.

БЕЗОПАСНОСТЬ — НОВЫЕ ПОДХОДЫ

(Хлобустов О. М., Рыкунов В. И., Павленко С. З., Подуфалов В. Д. Права человека и интересы национальной безопасности. М.: Московская школа прав человека. 1999. — 181 с.)

Написанная коллективом авторов работа по проблеме соблюдения прав человека и обеспечения национальной безопасности представляет собой весьма важное и актуальное исследование.

Образование на территории бывшего СССР 15 независимых госу-