

Книжная полка

СЕРЬЕЗНОЕ НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Калугин В.Ю., Павлова Л.В., Фисенко И.В. **Международное гуманитарное право (учебное пособие)**. — Минск, 1998. — 175 с.

Белорусские коллеги подготовили серьезное научное исследование, которое сами представляют как “учебное пособие” (очевидно, чтобы облегчить издание). Конечно, книга будет использоваться и в таком качестве. Но она решает и другие, более сложные задачи. Издание суммирует то, что сделано в этой области в Белоруссии, у нас и за рубежами наших стран.

Книга оказалась у меня как раз в дни, когда США и Великобритания “допустимыми средствами и методами войны” уничтожали в Багдаде “недопустимые”. Удивительно одно: государственные деятели и СМИ, справедливо возмущаясь грубейшими нарушениями Устава ООН и норм международного права, практически не вспоминали о вопиющих нарушениях норм гуманитарного права. Или прицельное бомбометание, снижая число жертв на порядок, делает уже ненужным гуманитарное право? Похоже, что “право прав человека” действительно оттеснило на второй план гуманитарное право, о чем идет речь в книге. Детально ознакомиться со всеми поднятыми в книге проблемами пока не представилось возможным. Наше внимание привлекли два вопроса: определение гуманитарного права и проблема его имплементации в невоенное время.

Как известно, существует широкое и узкое толкование понятия “международное гуманитарное право”. Первое включает в себя проблемы защиты прав человека в любое время, второе — лишь нормы, имеющие целью гуманизацию вооруженных конфликтов.

При определении гуманитарного права авторы солидаризируются с профессором В.В. Пустогаровым и определяют эту отрасль права следующим образом: гуманитарное право — система юридических принципов и норм, применяемых как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах, устанавливающих взаимные права и обязанности субъектов международного права по запрещению или ограничению применения определенных средств и методов ведения вооруженной борьбы, обеспечению прав человека в ходе борьбы и определенную ответственность за нарушение этих

принципов и норм. Авторы справедливо дополняют приведенное определение указанием на то, что это право выполняет и “организационную функцию”. Таким образом, по мнению авторов, международное гуманитарное право — такая система международно-правовых норм, которая не только направлена на защиту прав человека в экстремальных ситуациях, но и содействует их соблюдению в будущем посредством внутреннего законодательства или “согласования на международном уровне” еще в мирное время.

Шумная “борьба” за права человека нередко имеет своим результатом раздувание противоречий между народами, подталкивает к предъявлению требований, которые подчас невозможно выполнить. Сегодня главное — не борьба за права, а недопущение нарушений уже обретенных прав.

Для того чтобы подобные задачи решались, Женевские конвенции 1949 года требуют от государств уже сегодня “соблюдать” и “заставлять соблюдать” нормы, записанные в этих документах (ст. 1). Необходимо также изучить свои законы и предусмотреть уголовное наказание за деяния, которые в чрезвычайных условиях приобретают характер преступлений. Авторы рекомендуют проанализировать, в какой мере законодательство, международное и собственное государства, удовлетворяет указанным требованиям, подготовить соответствующие законы и дополнения к существующим. Это огромная работа. Она должна вестись и на международном уровне, и на государственном.

На международном — сделано немного, но постепенно эта работа расширяется. В соответствии со ст. 90 дополнительного Протокола I создана международная комиссия по установлению фактов. Еще несколько аналогичных комиссий образовано по решению Совета Безопасности ООН. Но они фактически ничего не сделали ни для предотвращения трагических событий в Сомали, Югославии и Центральной Африке, ни для наказания виновных. Авторы пишут об этом с беспокойством и возлагают надежды на Международный уголовный суд, создание которого, как представляется, приближается к завершению.

Значительный интерес представляет законодательская деятельность в рассматриваемом плане на государственном уровне в самой Белоруссии. Ее Конституция признает приоритет общепризнанных норм международного права и обеспечивает соответствие им национального законодательства (ст. 8). Этому в немалой степени содействуют юристы. На личный состав вооруженных сил в условиях вооруженного конфликта распространяется “статус военнослужащих” (закон “О статусе военнослужащих”); запрещается отдавать приказы военнослужащим “в нарушение действующего законодательства и международных обязательств Республики Беларусь” (п. 2

ст. 23 того же закона); “при организации и осуществлении обороны Республики Беларусь соблюдаются нормы международного права и договоры, участницей которых она является” (ст. 20 закона “Об обороне”). Положения, направленные на имплементацию гуманитарных норм, включены также в законы “О гражданстве” 1991 года, “О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства” 1993 года, “О беженцах” 1995 года и др.

Хочется еще раз подчеркнуть, что белорусскими коллегами проделана огромная работа по имплементации международного гуманитарного права. С аналогичными проблемами, но в еще более сложной обстановке, сталкиваются органы власти и в других государствах СНГ. Ведь Белоруссия, как и Украина, уже с 1944 года выступает на международной арене и имеет богатый опыт, а у других такого опыта нет. Значительный интерес рецензируемый труд представляет и для специалистов Российской Федерации.

Г.Б. Старушенко,

член-корреспондент РАН

(подробнее об авторе см. № 3—4 нашего журнала за 1991 г.).

Рецензия поступила в редакцию в ноябре 1998 года.

“СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО”: УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА ИЛИ ПОЛЕЗНЫЙ СПРАВОЧНИК?

Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. — В 2-х томах. — Пер. с нем. — М., 1998.

По мнению авторов, “задача данной книги заключается в том, чтобы ознакомить читателя с основами сравнительного правоведения... содействовать углублению взаимопонимания юристов различных стран и более тесному их сотрудничеству, а также внести свой посильный вклад в создание правовой основы демократических реформ, осуществляемых в России” (с. 6).

Если не реагировать на желание авторов внести свой вклад в несуществующие реформы в России, то, не кривя душой, следует сказать, что на суд читателя вынесена серьезная монографическая работа, в которую вложен немалый труд авторов издания и его переводчика. Нельзя не согласиться с тем, что в данном издании комплексно представлены правовые системы современного мира в области частного права и сделан интересный экскурс в историю становления и развития частного права.