

ХРОНИКА

15 лет применения Венской конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров в России

*Вершинина Е.В.**

*Кабатова Е.В.***

В 2006/2007 учебном году МГИМО при кафедре международного частного и гражданского права факультета МП начал свою работу Правовой кружок, целью которого является углубленное изучение современных сложных проблем международного частного и гражданского права, а также проблем международного коммерческого арбитража. Кураторами кружка являются доцент Е.В.Кабатова и старший преподаватель Е.В.Вершинина.

22 декабря 2006 года прошло заседание Правового кружка, посвященное 15-летию применения Венской конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров в России.

В заседании приняли участие преподаватели кафедры МЧГП, студенты 1, 2 и 4 курсов, магистратуры международно-правового факультета, Института европейского права.

Со вступительным словом выступил профессор кафедры МЧГП, Заслуженный юрист РФ Лебедев С.Н. и рассказал об этапах разработки текста Венской конвенции, поскольку в течение ряда лет принимал в ней активное участие. Сергей Николаевич также вспоминал участников рабочих групп из разных стран, в частности, Михаила Григорьевича Розенберга (Россия), Х.Баррера Графа (Мексика), А.Фарнсворс (США).

* Вершинина Е.В. – старший преподаватель кафедры международного частного и гражданского права, МГИМО (У) МИД России.

** Кабатова Е.В. – доцент кафедры международного частного и гражданского права, МГИМО (У) МИД России.

Интересным для студентов было воспоминание С.Н.Лебедева о работе над статьями Конвенции, посвященными форме договора международной купли-продажи товаров. Сложность проблемы заключалась в различном регулировании формы внешнеэкономических договоров в странах, будущих участниц Конвенции. Ее решение пришло неожиданно в неожиданном месте – в кафе «Аида» на Кертнерштрассе в Вене, куда участники переговоров пришли на чашку кофе. Вопрос формы внешнеэкономического договора все еще оставался «больным» – некоторые делегации высказывались за свободную форму, а по мнению других делегаций, включая нашу, непременно письменной. Именно в кафе была предложена формулировка, впоследствии вошедшая практически без изменений в текст Конвенции и устроившая всех участников переговорного процесса¹.

Первый доклад был посвящен Венскому конкурсу им. Виллема Виса по международному коммерческому арбитражу, в котором традиционно участвует команда студентов МГИМО. Студенты 4 курса МП Зеленская Анна, Удовиченко Кирилл и Леонидченко Сергей, в разном качестве принимавшие участие в подготовке к конкурсу в 2007 году.

Сообщение о Венском конкурсе содержало, в первую очередь, информацию об истории его создания, а также об участии в нем команды МГИМО. Идея проведения конкурса родилась в начале 90-х годов XX века по инициативе ЮНСИТРАЛ. Первый конкурс был проведен в 1994 г. Как было указано в докладе, основной целью конкурса является повышение интереса студентов из разных стран к работе ЮНСИТРАЛ, а именно, к Венской конвенции о международной купле-продаже товаров, а также к международному коммерческому арбитражу. Эта идея нашла широкую поддержку и, в конце концов, было решено, что конкурс должен включать в себя как написание меморандумов, так и устные выступления, которые будут проходить в Вене. За 13 лет работы конкурса число его участников выросло с 11 университетов из 9 стран в 1994 г. до 178 университетов из 51 государства в 2007 г.

С 1996 г. в Венском конкурсе участвует команда МГИМО, в состав которой, как правило, входят студенты 4-5 курсов международно-правового факультета, а также аспиранты кафедры международного

¹ Сборник статей. «Венская конвенция ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров. К 10-ти летию ее применения Россией». Сост. М.Г. Розенберг. М. Статут. 2002 // С.Н. Лебедев. «Листая страницы истории» С. 6.

частного и гражданского права. В последние годы наша команда занимает достойные высокие места в конкурсе.

Второй докладчик Александр Егоров (4 МП) сделал сообщение на тему «Проблема квалификации договора купли-продажи и его отграничение от смежных договоров». Вопрос квалификации и отграничения договора купли-продажи от смежных, в первую очередь, от договора подряда, имеет важное практическое значение. Слушателям был представлен глубокий анализ указанной проблемы, позволяющий лучше понять природу договора купли продажи, а также особенности применения данного договора на практике.

Студентка 1 курса МП Наталия Артеменко посвятила свое сообщение понятию оферты по Венской конвенции. В нем было дано определение оферты, ее критерии, а также особенности толкования и применения на практике. Хочется подчеркнуть, что с цивилистическими проблемами студенты нашего факультета начинают знакомиться лишь на втором курсе. Докладчице удалось самостоятельно и успешно справиться с анализом непростых вопросов, связанных с одним из этапов заключения договоров.

Развивая тему предшествующего докладчика, студент 2 курса МП, Астахов Павел рассказал о порядке заключения договора купли-продажи по Венской конвенции и ГК РФ. В данном сообщении было проведено сравнение положений Венской конвенции, посвященных оферте и акцепту, с соответствующими статьями Гражданского кодекса РФ. Докладчик подчеркнул имеющиеся различия этих двух документов, касающиеся, среди прочего, различий регулирования встречной оферты и акцепта на иных условиях.

Последними выступающими были студенты 4 курса МП, которые в качестве темы своих докладов взяли сложные цивилистические проблемы. Перлин Алексей назвал свой доклад «Понятие форс-мажора по Венской конвенции (теория и практика)». Автор подчеркнул, что использованная в Конвенции формула освобождения от ответственности, безусловно, опирается на различные концепции, сложившиеся в праве различных стран. Эти подходы в большинстве не только довольно серьезно отличаются один от другого, но и нередко достаточно неопределенны. В принятом в Конвенции положении в первую очередь отражается доминирующая коммерческая практика.

В ст. 79 Венской конвенции заметно стремление создать такое регулирование, которое было бы максимально благоприятным для участ-

ников коммерческой сделки. Стороны, как правило, вынуждены находить компромисс между принципом *pacta sunt servanda* и необходимостью учитывать обстоятельства, находящиеся вне контроля сторон.

Часто вопрос о том, какие препятствия для исполнения договора стороны учли при его заключении, решается в самом договоре прямо или косвенно. В договорной практике весьма широко распространены условия, которые предусматривают основания и последствия освобождения от ответственности при наступлении определенных обстоятельств. Такие условия признаются действительными, несмотря на то, что они по своему содержанию могут отличаться от положений Конвенции.

Докладчик подчеркнул важное обстоятельство – разработчики Конвенции отказались от использования принятых в национальных правовых системах концепций освобождения от ответственности (невозможность исполнения, тщетность, непреодолимая сила). Объясняется это стремлением избежать размывания унифицированного метода применения подходов, сложившихся в разных странах. В толковании этого важного для всей Конвенции положения служит, в первую очередь, международная коммерческая практика.

Студентка 4 курса МП Мелешенко Вера продолжила рассмотрение проблемы форс-мажора по Венской конвенции с учетом практики Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС).

Как явствует из анализа практики, нередко в качестве предварительного условия для освобождения от ответственности пункт 1 статьи 79 требуется, чтобы неисполнение обязательства стороной было вызвано «препятствием», которое соответствует определенным дополнительным требованиям. Как правило, арбитражные решения не сосредоточены на вопросе о том, что является «препятствием» в значении пункта 1 статьи 79. Поэтому часто остается неясным, был ли результат на самом деле основан на несоответствии требованию в отношении препятствия или на каких-либо дополнительных элементах, относящихся к характеру требования в отношении препятствия (например, что оно должно быть вне контроля стороны, претендующей на освобождение от ответственности).

Во многих решениях отмечается, что при применении статьи 79 Конвенции следует сосредоточиться на оценке риска, который брала на себя сторона, претендующая на освобождение, при заключении договора.

После каждого доклада присутствующие могли задать вопросы докладчику и участвовать в дискуссии. По завершении всех докладов итоги обсуждений подвели кураторы кружка. Они также выразили уверенность в полезности проводимых обсуждений и надежду на успешную дальнейшую работу кружка.

15 years of application of the UN Vienna Convention on Contracts for the International Sale of Goods in Russia (Summary)

*Vershinina E.V.**

*Kabatova E.V.***

In the academic year 2006/2007 a Study group was established at the Chair of Private International and Civil Law, MGIMO-University with the aim of a profound study of Private International and Civil Law issues, as well as of the problems of international commercial arbitration. The mentors of the Study group are Kabatova E.V., associate professor, and Vershinina E.V., senior lecturer of the Chair of Private International and Civil Law.

On the 22nd of December 2006 the Study group held a session dedicated to the 15 years of application of the UN Vienna Convention on Contracts for the International Sale of Goods in Russia. The session was opened by Prof. Lebedev S.N., who took part in working out the text of the Convention. The reports related to the aspects of the Convention's application were made by students of the Faculty of International Law and master programmes in International Law and European Law.

*Vershinina E.V. - senior lecturer of the Chair of Private International and Civil Law, MGIMO-University MFA Russia.

**Kabatova E.V. - associate professor of the Chair of Private International and Civil Law, MGIMO-University MFA Russia.

Иван Георгиевич ТЮЛИН (1947 – 2007)

Ушел из жизни наш друг и учитель Иван Георгиевич Тюлин. Блистательный ученый и дипломат, первый проректор МГИМО (У) МИД России.

Истинный ценитель прекрасного, тонко разбиравшийся в нюансах театрального искусства, музыки, а также во всем, что связано с Францией и французским языком. У тех, кто имел счастье знать Ивана Георгиевича, в памяти навсегда сохранится его образ: безупречность в одежде, в стиле поведения, в речи и в поступках. Благородная сядина, смягчавшая иногда жесткий взгляд.

О таких людях говорят: настоящий русский интеллигент, способный, не повышая голоса, заставить оппонента отступить перед ясностью мысли, образностью слова, энциклопедичностью образования, обворожительностью неповторимой тюлинской улыбки с неизменными искорками в глазах.

Вся жизнь Тюлина неразрывно связана с нашей Alma Mater. После окончания в 1970 году факультета международных отношений МГИМО учился в аспирантуре, работал помощником ректора. Защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук. В 1990 году стал доктором политических наук, а в 1992 году ему было присвоено ученое звание профессора политологии.

Награжден российскими орденами «Знак Почета» и «Дружбы», а также французским орденом «Академических Пальм». Чрезвычайный и Полномочный Посланник. Вице-президент Российской ассоциации политических наук, Российской ассоциации международных исследований. Действительный член Международной академии наук, Российской академии военных наук, Международной академии наук высшей школы.

Иван Георгиевич был и навсегда останется для нас символом учености, символом служения профессиональному долгу, символом верности традициям МГИМО, хранителем которых он был в течение всей жизни.