

Гармонизация правового регулирования отношений с участием потребителей

Клетченкова М.М.*

Одной из тенденций развития законодательства в области регулирования потребительских отношений в последние десятилетия в мире является процесс его гармонизации. Гармонизация законодательства – это способ, обеспечивающий формирование общих основ правовой политики сотрудничающих государств в отдельных областях общественной жизни или сферах экономики; это процесс, направленный на сближение права разных государств, на устранение или уменьшение различий в нем.

Наиболее широко и последовательно этот процесс происходил в рамках Европейского Экономического Сообщества (в последующем – Европейского союза). Вплоть до 1973 года на уровне стран – участниц ЕЭС не предпринимались какие-либо попытки рассматривать специально вопрос, связанный с потребительской политикой и созданием правовой базы, с целью защиты интересов потребителей. Но уже в 1973 году в рамках Комиссии ЕЭС создается специальный орган – Консультативный комитет по защите прав потребителей. С принятием в 1975 году в ЕЭС первой потребительской программы официально стала проводиться политика по защите прав потребителей.

В первой Программе закреплялись основные права потребителей (в частности, право на охрану жизни, здоровья и безопасность товаров и услуг, право на возмещение причиненного ущерба, право на информацию и просвещение и др.), а также основные задачи и средства их достижения в области защиты прав потребителей. Особые требования выдвигались в Программе в отношении продовольственных товаров и пищевых добавок; указывалось, что необходимо создать единые или сближенные нормы Сообщества по производству продовольственных товаров, разработке единых списков допустимых пищевых добавок. В качестве первостепенных потребительских товаров, в отношении ко-

торых Сообщество должно сблизить национальные нормы по безопасности и качеству, были провозглашены: продовольственные товары, косметические и моющие средства, товары длительного пользования, автомобили, текстильные товары, игрушки и ряд других.

Вторая Программа ЕЭС о защите прав потребителей и информационной политике была принята 19 мая 1981 г. Эта Программа обеспечивала преемственность в решении задач, определенных в первой Программе, и определяла дальнейшую политику Сообщества в данном направлении. В ней устанавливались принципы обеспечения основных прав потребителей и отмечалось, что гарантия безопасности жизни и здоровья потребителей осуществляется путем гармонизации норм, относящихся к безопасности некоторых товаров, причем этот процесс не должен мешать свободному перемещению товаров внутри Сообщества. Гармонизация норм подразумевает установление определенных параметров качества, извещение о наличии в государстве – члене ЕЭС специальных норм анализа и тестирования, маркировки и стандартов безопасности.

Обе программы, одобренные Советом ЕС, возлагали на Комиссию ЕС деятельность по подготовке нормативных актов, проектов, исследований по защите прав потребителей. Однако в силу определенных причин потребовалось немало времени, чтобы политика ЕС в сфере защиты прав потребителей начала реализовываться более эффективно.

В середине 80-х годов разрабатывается новый подход к политике защиты прав потребителей. В 1986 году одобряется новая Программа и создается график принятия нормативных актов по защите прав потребителей. В развитие этих актов Совет ЕС 9 ноября 1989 г. одобрил постановление «О дальнейших приоритетных направлениях политики защиты потребителей».

С момента начала работы органов ЕЭС в области защиты прав потребителей появились общие программные документы органов ЕЭС в данной сфере, а затем и нормативные акты в форме директив Совета ЕС. Советом ЕС были приняты нормативные акты о безопасности и качестве текстильных, продовольственных товаров, об опасных для жизни и здоровья веществах, способствовавшие созданию цивилизованного рынка товаров, работ и услуг.

Директивы являются особым средством гармонизации законодательства в рамках ЕС и представляют собой нормативные правила, которые отличаются от конвенций, регламентов и других подобных средств

* Клетченкова Марина Михайловна – аспирант Российского государственного торгово-экономического университета, старший преподаватель Московского городского юридического института.

унификации законодательства тем, что не содержат конкретных норм и обязательны для государств лишь с точки зрения результата, который должен быть достигнут. Формы и методы исполнения директив избирает каждое государство. Исполнение директивы, как правило, связано с внесением изменений во внутреннее законодательство (имплементацией).

Гармонизация законодательства в рамках ЕС носит взаимный характер, т.е. происходит не адаптация права одного государства к праву другого либо его рецепция, а принятие участниками на согласованной основе мер к сближению права – выработка международно-правовым путем единых актов, обеспечивающих в результате общность или сходство регулирования.

Духом гармонизации буквально пронизаны директивы Совета Европейского Экономического Сообщества: 85/374/ЕЭС от 25 июля 1985 г. о сближении законодательства, регламентов и административных положений государств – членов Сообщества в отношении ответственности за продукцию, имеющую дефекты (с изменениями, внесенными директивой 1999/34/ЕС от 10 мая 1999 г.); 85/577/ЕЭС от 20 декабря 1985 г. о защите потребителя в отношении контрактов, заключаемых вне деловых помещений предприятий; 87/102/ЕЭС от 22 декабря 1986 г. о сближении законодательства, регламентов и административных положений государств – членов Сообщества в отношении кредитования потребителей; 2001/95/ЕС от 3 декабря 2001 г. об общей безопасности продукции (она заменяет предыдущую Директиву 92/59/ЕЭС от 29 июня 1992 г., посвященную этим же вопросам; срок имплементации данного документа в законодательство государств-участников был установлен до 15 января 2004 г., соответственно с этого момента перестал действовать прежний акт); 93/13/ЕЭС от 5 апреля 1993 г. о несправедливых условиях в потребительских договорах (которая должна быть имплементирована в национальное законодательство стран – участниц ЕС не позднее 31 декабря 1994 г.); 97/7/ЕГ Европейского парламента и Совета от 20 мая 1997 г. о защите потребителя при заключении договоров в сбыте [товаров] на расстоянии и другие¹.

25 июля 1985 г. Совет ЕС принял директиву 85/374/ЕЭС «О сближении законов, регламентов и административных положений государств-членов в отношении ответственности за продукцию» (она подверглась

¹ Некоторые директивы опубликованы в электронном варианте на сайте Московской государственной юридической академии.

изменению в 1999 г.), которая затем была имплементирована в национальное право почти всех государств-членов. Директива предусматривает, что производитель должен нести ответственность без вины за телесные повреждения и материальный ущерб, причиненный его дефектными товарами. Дефектными признаются товары, если они не обеспечивают безопасность, на что с учетом всех обстоятельств каждый потребитель вправе рассчитывать.

Из текста директивы следует, что ответственность производителя за телесные повреждения не зависит от должного соблюдения им необходимых мер предосторожности. Это может относиться к недостаткам производства, так как при наличии таких недостатков дефектность данного товара и тем самым ответственность производителя выявляются непосредственно в результате сравнения с остальной качественно изготовленной продукцией.

В случае конструктивных дефектов и ошибочных инструкций дело обстоит иначе. Это объясняется тем, что практически не существует различий между безопасностью, на которую каждый вправе рассчитывать, и безопасностью, которую, руководствуясь здравым смыслом, должен гарантировать осмотрительный производитель при изготовлении своих изделий и при разработке указаний, предупреждающих о недостатках, присущих этим изделиям.

Статья 7 директивы содержит ряд положений, которые исключают ответственность производителя. Они имеют свою специфику и отличаются, например, от российского законодательства, которое предусматривает освобождение от ответственности только в случаях, если «вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги)»². Согласно директиве производитель должен доказать, что:

- 1) он не выпускал продукт в оборот;
- 2) продукт не был произведен им для продажи или любой формы распространения в хозяйственных целях, а равно что он не был произведен или не распространялся им в ходе осуществления своей предпринимательской деятельности;
- 3) с учетом конкретных обстоятельств существует вероятность, что причинившая ущерб неисправность не существовала в момент выпус-

² Пункт 5 ст. 14 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. от 21 декабря 2004 г.) // Российская газета. 7 апреля 1992 г.

ка им продукта в оборот или что данная неисправность возникла впоследствии;

4) неисправность является результатом подчинения продукта обязательным требованиям, установленным публичными властями;

5) в случае производителя компонентов – что неисправность вызвана конструкцией продукта, в который был включен данный компонент, или данными ему инструкциями производителя этого продукта;

6) состояние научных и технических познаний в момент, когда он выпустил продукт в оборот, не обеспечивало ему возможность обнаружить неисправность. Заметим, однако, что эта норма диспозитивна, и государство может сохранить или предусмотреть в своем законодательстве норму о том, что данное правило не является причиной освобождения производителя от ответственности.

На практике в государствах – членах ЕС наряду с нормами, которые были введены во исполнение рассматриваемого акта, остались в силе нормы национального права, регулирующие ответственность за выпуск недоброкачественной продукции (например, в ФРГ во исполнение данной директивы в 1989 году был принят Закон об ответственности за недоброкачественную продукцию, но на практике по-прежнему доминирует ответственность, регулируемая нормами абз. 1 § 823 ГГУ)³. Кроме того, поскольку отдельные виды ущерба (нематериальный ущерб, ущерб промыслового характера, имущественный ущерб, сумма которого ниже установленных стоимостных границ) возмещению согласно не подлежат, потерпевший во многих случаях вынужден опираться при предъявлении иска на оба правовых основания.

Заслуживают внимания директива об общей безопасности продукции 92/59/ЕЭС от 29 июня 1992 г. и заменяющая ее директива 2001/95/ЕС от 3 декабря 2001 г. Целью принятия этих документов является обеспечение гарантии того, что продукция, поступающая на рынок, является безопасной. Под безопасной продукцией понимается любой товар или изделие, которые при нормальных или вполне вероятных условиях использования, включая длительное использование, не представляют никакого риска или представляют самый минимальный риск, допустимый при использовании, считающийся приемлемым и допустимым при высоком уровне защиты, обеспечивающей безопасность и безвредность для здоровья людей.

³ Гражданское и торговое право зарубежных государств / Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. 4-е изд., перераб. и доп. В 2 т. Т. II. М.: Междунар. отношения, 2005. С. 344-347.

Указанные директивы раскрывают обязательства и полномочия государств-членов. Они обязаны: принимать необходимые законы, указы, постановления и административные распоряжения; создать или назначить органы для контроля за соответствием продукции установленным требованиям и надзора за поставкой на рынок только безопасной продукции и наделить эти органы всеми необходимыми полномочиями для принятия мер, включая возможность наложения наказания в случае нарушения обязательств.

Еще одна директива, на которую следует обратить внимание, – 93/13/ЕЭС от 5 апреля 1993 г. о несправедливых условиях в потребительских договорах – была принята в связи с тем, что законы государств-членов о потребительских договорах демонстрируют многочисленные расхождения друг с другом, что имеет своим результатом различия между собой национальных рынков продажи товаров и услуг потребителям и возможность появления искажений конкуренции среди продавцов и исполнителей, особенно когда они осуществляют продажу или исполнение в других государствах-членах (преамбула директивы). К недобросовестным условиям в соответствии с ней относятся условия, не согласованные в индивидуальном порядке (т.е. они были подготовлены заблаговременно, и потребитель не имел возможности повлиять на их содержание, в частности в контексте предварительно составленного типового договора), которые подробно перечисляются в приложении к акту.

Данный документ один из немногих содержит предписания относительно коллизионных норм. Так, ст. 7 директивы обязывает государства принять необходимые меры для того, чтобы действовала защита, предоставляемая указанной директивой, даже в той ситуации, если договаривающиеся стороны выбрали право страны – не члена ЕС в качестве права, применяемого к договору, в случаях, когда последний имеет тесную взаимосвязь с территорией государств-членов.

Следует отметить еще одно немаловажное обстоятельство. Многие национальные законодательные акты в области защиты прав потребителей «вобрали» в себя нормы международного права, в том числе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 16 апреля 1985 г. № 39/248 «Руководящие принципы для защиты интересов потребителей»⁴. В разделе I резолюции под названием «Цели» рекомендуется принять во внимание интересы и нужды потребителей во всех странах

⁴ Коммерческий вестник. 1989. № 7. С. 10–12; № 8. С. 9–11.

(особенно в развивающихся), признавая, что они часто сталкиваются с дисбалансом в экономических условиях, а также в образовательном уровне; содействовать странам в установлении и дальнейшем обеспечении надлежащей защиты своего населения как потребителей; поощрять высокий уровень этических норм поведения тех, кто связан с производством и распределением товаров и услуг для потребителей. Подчеркивалось также, что потребители должны иметь право на доступ к безопасным товарам, на справедливое, равноправное и устойчивое экономическое и социальное развитие.

В разделе II речь идет об общих принципах защиты прав потребителей. Здесь указывается на необходимость того, чтобы правительства разрабатывали, укрепляли и продолжали активную политику защиты интересов потребителей, что обусловливается необходимостью учета каждым правительством экономических и социальных условий своей страны, а также издержками и преимуществами защиты интересов потребителей. Правительства призываются к созданию или сохранению надлежащей инфраструктуры для разработки и удовлетворения потребностей сельского населения. Подчеркивается также та роль, которую могут играть в разработке политики защиты интересов потребителей университеты и исследовательские организации. В данном разделе перечисляются шесть «законных нужд потребителей», на удовлетворение которых направлены Руководящие принципы:

- а) защита потребителей от ущерба их здоровью и безопасности;
- б) содействие экономическим интересам потребителей и защита этих интересов;
- в) доступ потребителей к соответствующей информации, необходимой для компетентного выбора товара в соответствии с индивидуальными запросами и потребностями;
- г) просвещение потребителей;
- д) наличие эффективных процедур рассмотрения жалоб потребителей;
- е) свобода создавать потребительские и другие соответствующие группы или организации и возможность для таких организаций высказывать свою точку зрения в процессе принятия решений, затрагивающих их интересы.

В п. 5 этого же раздела говорится о том, что все предприятия должны соблюдать соответствующие законы и постановления тех стран, в которых они ведут дела. Они также должны соблюдать соответствующие положения международных норм защиты интересов потребителей, одобренные компетентными властными органами данной страны.

В Резолюции нашло отражение коллективное мнение о том, какими могут и должны быть законодательные акты в области защиты прав потребителей и как должна складываться практика защиты потребительских прав в мировом масштабе. Государства – члены ООН обязались проводить активную политику защиты прав потребителей с учетом руководящих принципов. Каждое из них должно было определить свои собственные первоочередные задачи в этой области, сообразуясь с конкретными, присущими ему социальными и экономическими условиями и запросами населения. Как следствие этого в развитых и развивающихся странах законодательство о защите прав потребителей либо полностью базируется, либо в значительной степени учитывает этот важнейший международно-правовой акт, хотя известно, что резолюции Генеральной Ассамблеи ООН не имеют юридически обязательной силы.

Итак, в рамках Европейского союза с помощью средств гармонизации созданы единообразная нормативная основа и механизм ее реализации для защиты прав потребителей в пределах территории различных стран.

В плане гармонизации законодательства России и ЕС необходимо упомянуть Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, от 24 июня 1994 г.⁵, которое провозглашает в качестве важного условия для укрепления экономических связей между Россией и Сообществом сближение законодательства. Такой процесс сближения законодательств распространяется, в частности, и на защиту прав потребителей, технические нормы и стандарты. Таким образом, созданы предпосылки для эффективной защиты потребителей в сделках международного характера.

На актуальность этой тенденции применительно к российскому законодательству в области защиты прав потребителей и таковому стран СНГ обращалось внимание еще с момента принятия в 1992 году Закона о защите прав потребителей. «В настоящее время проблема защиты прав потребителей все больше интернационализируется. Их воздействие на экономику, на конкурентные отношения между изготовителями (продуцентами) в рамках одного государства неизбежно влияют и на внешнеэкономическую деятельность. Чтобы получить рынок сбы-

⁵ Бюллетень международных договоров. 1998. № 8.

та того или иного товара на рынке второго или третьего государства, изготовители обязаны соотноситься с существующими в этих странах правилами и нормами, относящимися к качеству, безопасности товаров, приемами маркетинга товаров (услуг)»⁶.

Гармонизация в рамках СНГ проявляется в принятии на двустороннем или многостороннем уровне соглашений, резолюций по итогам проведения международных конференций по вопросам потребительского права.

Предпосылки гармонизации были заложены еще во времена Советского Союза, когда 22 мая 1991 г. был принят Закон СССР «О защите прав потребителей», который, однако, в связи с распадом СССР так и не вступил в силу. В условиях образования Содружества Независимых Государств в ряде республик были приняты законы о защите прав потребителей, для которых союзный закон стал моделью. К таким республиканским законам можно отнести:

- Закон УССР от 12 мая 1991 г. «О защите прав потребителей», введенный в действие на территории Украины с 1 октября 1991 г.;
- Закон Казахской ССР от 5 июня 1991 г. «О защите прав потребителей», введенный в действие с 1 января 1992 г.;
- Закон РФ от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей»;
- Закон Республики Кыргызстан от 28 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей»;
- Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. «О защите прав потребителей», введенный в действие с 1 января 1994 г. С 9 января 2002 г. в Республике Беларусь действует новый закон о защите прав потребителей.

Структура, основные конструкции и содержание указанных актов не оставляют никаких сомнений, что они созданы на основе единого закона СССР. Однако в странах СНГ, имеющих специальное законодательство о защите прав потребителей, на тот момент существовали различия в подходе к регулируемым вопросам, которые касались главным образом трех основных проблем:

1. Существование перешедшего из союзного закона права граждан на минимальный уровень потребления (например, ст. 5 Закона Республики Кыргызстан от 28 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей») не укладывается в реалии рыночных отношений. Но это право было отклонено в российском и белорусском законах.

⁶Зименкова О.Н. О защите прав потребителей. Аналитический обзор законодательства зарубежных стран // Законодательство и экономика. 1993. № 3-4. С. 60.

2. Детальность регулирования механизмов, создающих реальные условия для защиты прав потребителей. В этом отношении примером может служить Закон «О защите прав потребителей» России.

3. Существование досудебной системы защиты прав потребителей специальными государственными органами по защите прав потребителей. Подавляющему большинству законов о защите прав потребителей стран – членов СНГ такой способ защиты был неизвестен. За исключением России, лишь в Беларуси законом о защите прав потребителей было установлено существование специальных уполномоченных органов по защите прав потребителей. В украинский закон о защите прав потребителей специальная статья о государственной защите потребительских прав (в ней предусматривается, что создается специальный орган по защите потребительских прав) была введена лишь в 1995 году⁷.

Различия в законодательном регулировании привели к невозможности не только единообразно, но и вообще реально защищать права потребителей в пределах СНГ. В связи с этим требовалось соединить усилия государств-участников, для того чтобы в полной мере обеспечить защиту потребительских прав. На фоне этого уже в начале 90-х годов на двустороннем уровне заключаются соглашения, в частности с участием Российской Федерации, о сотрудничестве в области защиты прав потребителей.

Так, 8 июля 1993 г. было подписано Соглашение между Правительством РФ и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области защиты прав потребителей, в соответствии с которым стороны обязались координировать не только свою политику, но и практическую деятельность в области защиты прав потребителей в целях: обеспечения надлежащей защиты прав потребителей; формирования сфер производства и распределения, отвечающих потребностям и запросам потребителей; поощрения высокого уровня этических норм предпринимательского поведения; взаимодействия в борьбе с недобросовестной деловой практикой предприятий-изготовителей; содействия созданию национальных общественных объединений потребителей; расширения сотрудничества в области защиты прав и интересов потребителей; создания рыночных условий, предоставляющих потребителям большой выбор качественных товаров и услуг при одновремен-

⁷Комментарий к Закону «О защите прав потребителей» / Зименкова О.Н., Левшина Т.Л. и др. М.: Изд. «Красна – Лекс», 1997. С. 15-16.

ном снижении цен (ст. 1 Соглашения). При этом стороны наметили основные направления по координации деятельности соответствующих органов с целью реализации положений Соглашения, одно из которых заключается именно в подготовке и внесении предложений в органы государственной власти по вопросам гармонизации законодательства о защите прав потребителей.

В отношениях России и Украины тенденции к сотрудничеству наметились вскоре после принятия в этих странах законов о защите прав потребителей. 23 мая 1994 г. между государствами было заключено Соглашение о сотрудничестве в области защиты прав потребителей. В целом его содержание сходно с Соглашением России и Кыргызстана по тем же вопросам.

Кульминационным и одновременно итоговым моментом усилий ученых, практиков является выработка основополагающего унифицированного документа – Соглашения об основных направлениях сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области защиты прав потребителей от 25 января 2000 г. (вступило в силу для десяти государств – участников СНГ, в том числе для России 2 июня 2000 г.), целью которого является создание правовых и организационных основ сотрудничества сторон по проведению согласованной политики в области защиты прав потребителей, направленной на формирование равных условий для граждан государств – участников Содружества по защите их интересов от недобросовестной деятельности хозяйствующих субъектов, действующих на территориях этих государств (ст. 2). В нем содержится характеристика национальных законодательств в области защиты прав потребителей, определены субъекты потребительских правоотношений (потребитель, изготовитель, исполнитель, продавец), раскрыто содержание этих и некоторых иных основных понятий потребительского права. Так, например, соглашение раскрывает термин «потребитель». Это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности). Данная дефиниция тождественна определению соответствующего понятия в национальных законах государств-участников. Закон Республики Беларусь от 9 января 2002 г. «О защите прав потребителей» под потребителем подразумевает гражданина, приобретающего, заказывающего либо

имеющего намерение приобрести или заказать товары, использующего их для личных, бытовых или семейных нужд. Аналогичным образом украинский Закон «О защите прав потребителей» от 15 декабря 1993 г. №3682-ХІІ определяет потребителя как гражданина, который приобретает, заказывает, использует или имеет намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для собственных нужд.

Соглашение предусматривает, что реализацию соглашения осуществляют национальные органы государств-участников, а координация их деятельности возложена на Межгосударственный совет по антимонопольной политике.

Вступление соглашения в силу дало возможность гражданам каждого государства – участника СНГ, а также иным лицам, проживающим на его территории, пользоваться на территориях других государств – участников Содружества в отношении своих потребительских прав такой же правовой защитой, как и граждане этих государств, обращаться в государственные и общественные организации по защите прав потребителей, другие организации, предъявлять иски в суды и осуществлять иные процессуальные действия на тех же условиях, что и граждане этих государств (ст. 3). Это, пожалуй, главное достижение происходящей интеграции и гармонизации правового регулирования потребительских отношений в рамках СНГ. Значение этого явления трудно переоценить, поскольку именно этого желали в последнее десятилетие граждане-потребители из этих стран.

Одним из способов осуществления основных направлений сотрудничества в соответствии с соглашением является проведение международных конференций. Так, в Костроме с 24 по 26 апреля 2002 г. под эгидой и при поддержке полномочного представителя Президента России в Центральном федеральном округе в рамках международного сотрудничества стран – участниц СНГ была проведена Международная конференция по потребительскому образованию и просвещению потребителей, в итоге которой была принята резолюция. Участники конференции рассмотрели и обсудили опыт потребительского воспитания и просвещения, осуществляемого средствами массовой информации, общественными объединениями потребителей, просветительскими организациями, образовательными учреждениями. Участники международной конференции выработали рекомендации в области потребительского образования, суть которых состоит в том, чтобы ввести в образовательные стандарты обязательное потребительское обра-

зование, разработать национальные концепции политики потребительского образования с целью принятия на этой основе долгосрочных Программ по реализации этой политики, создать научно-исследовательские и учебно-методические центры потребительского образования и просвещения потребителей, органам исполнительной власти регионов стран – участниц СНГ, органам местного самоуправления поручить осуществление постоянного мониторинга качества и безопасности товаров, работ, услуг, информирование населения о правах потребителей, о потребительском поведении, о формах, методах, способах и опыте защиты нарушенных потребительских прав и др.

Следует упомянуть и другую международную конференцию, прошедшую в июне 2004 году в Санкт-Петербурге, которая была посвящена контролю на потребительском рынке и защите прав потребителей в государствах – участниках СНГ. Участники конференции, проанализировав деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и общественных объединений потребителей, отметили позитивные результаты заключения Соглашения 2000 года, но вместе с тем и ряд нерешенных вопросов, в частности слабую информированность и защищенность потребителей, отсутствие или неразвитость механизмов разделения ответственности за обеспечение прав потребителей между регуляторами и участниками потребительского рынка. В сфере гармонизации регулирования потребительских отношений участники конференции направляют деятельность государственных институтов в русло создания единых национальных общедоступных баз данных о качестве товаров и услуг и нарушениях прав потребителей и возможностей обмена этой информацией между странами – участниками СНГ, закрепления в национальных законодательствах единой номенклатуры международно признанных прав потребителей и их правового обеспечения.

В заключение необходимо отметить, что в рамках СНГ еще не достигнут уровень единообразного законодательного закрепления основных правил защиты прав потребителей: не выработан единый модельный закон о защите прав потребителей, который мог бы быть имплементирован в законодательства государств – участников СНГ. Как следствие этого возникают и проблемы правоприменения: процесс установления содержания иностранного права, даже и законодательства стран СНГ, вызывает известные трудности. В связи с этим перспектива процесса с использованием иностранного права нередко

побуждает стороны к отказу от спора, к мирному урегулированию спора, что вряд ли можно приветствовать, либо к повсеместному применению права страны суда⁸. Очевидно, что в условиях тесного сотрудничества как самих государств, так и производителей и потребителей применение единых норм (правил), методов регулирования приобретает значение важного фактора разносторонней интеграции и способствует достижению более высоких ступеней ее развития.

Harmonization of legal regulation of consumers' relations (Summary)

Marina M. Kletchenkova *

One of the trends of the legislative development in the field of regulation of relations with participation of consumers last decades in the world is process of its harmonization. Most widely and consistently this process occurred within the European Economic Community (subsequently – European Union): beginning in 1973 on creation of Consumer Protection Advisory Committee, it continues till now. From the beginning of activity of EEC bodies in the field of the consumer protection the general program documents in the given sphere, and then statutory acts in the form of EEC (EU) Directives have appeared. Council of EU accepted statutory acts about safety and quality textile, articles of food, dangerous to life and health the substances, promoting creation of a civilized commodity market, works and services. At EU the uniform normative basis and the mechanism of its realization for consumer protection is created with the help of means of harmonization.

To an urgency of this tendency with reference to the Russian legislation in the field of consumer protection and to those of the CIS it was paid attention even from the moment of acceptance in 1992 of the Consumer protection Act. Harmonization within the CIS is shown in conclusion the treaties at a bilateral or multilateral level (with the Kirghiz Republic, Ukraine), resolutions on results of the international conferences on questions of the consumer right.

⁸Тимохов Ю.А. Иностранное право в судебной практике. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. VI.

* Marina M. Kletchenkova – post-graduate student of the Russian State University of Trade and Economy, senior lecturer of the Moscow City Juridical Institute.

Culmination and simultaneously final moment of scientists' and practitioners' efforts within the CIS is the conclusion the basic unified document – Agreements on the basic directions of cooperation of the Member States of the Commonwealth of Independent States in the field of consumer protection from January, 25, 2000 which purpose is creation of legal and organizational bases of cooperation of the Parties on realization of systematic policy in the sphere of the consumer protection directed to formation of equal conditions for citizens of the Member States of Commonwealth on protection of their interests from unfair activity of managing subjects.

In summary it is necessary to note, that within the CIS the level of uniform legislative fixation of general rules of consumer protection is not achieved yet: the uniform modeling law on protection of the consumers which could be implement in legislations of the Member States of the CIS is not concluded. As consequence of it there are also problems applications of law: process of an establishment the contents of the foreign law, even legislations of the countries of the CIS, causes known difficulties. In this connection, the perspective of litigation with use of the foreign law quite often induces the parties to refuse of dispute, to make a peace settlement of dispute, or to universal apply the law of the country of court.

Международно-правовые и внутригосударственные последствия вступления России во Всемирную торговую организацию

*Комендантов С.В.**

В настоящее время в науке ведется оживленная дискуссия относительно последствий вступления России во Всемирную торговую организацию. Представители различных наук указывают на позитивные и негативные аспекты присоединения России к ВТО¹. Не вдаваясь в дискуссию о социально-экономических последствиях участия России в ВТО, заметим, что юридические аспекты изучены гораздо слабее. Между тем данная проблема имеет два аспекта (международно-правовой и внутригосударственный).

При анализе международно-правовых последствий присоединения России к ВТО следует обращать внимание на следующие аспекты.

I. Российская Федерация может извлечь из членства в ВТО следующие преимущества общего характера.

1. В течение практически пятидесятилетнего срока страны-члены

*Комендантов Сергей Васильевич – к.ю.н., преподаватель Воронежского государственного университета, член Российской ассоциации международного права.

¹Подробнее см.: Адно Ю.Л. Россия на пути в ВТО: отраслевой анализ. М., 2001; Бабкин Е.В. Россия и ВТО. М., 2002; Барсукова Н.В. Проблемы вступления России в ВТО // Безопасность бизнеса. 2005. № 1; Берденникова А.Е. Заинтересованность России во вступлении в ВТО. Позитивные и негативные аспекты // Вопросы вступления России в ВТО: предпосылки, возможности, последствия / Под ред. В.Б. Мантусова. М., 2003; Бурмистров В.Н. Внешняя торговля РФ. М., 2001; Васильев И. Россия и ВТО: проблемы и перспективы присоединения. М., 2002; Внешняя торговля России на рубеже веков / Под ред. С.И. Долгова. М., 2001; Григорян С.А. ВТО: правовые проблемы вступления России. Ростов-н-Д., 1998; Губарев В.И. Рецепция российским правом норм соглашений ВТО // Юрист. 2005. № 10; Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. М., 2003; Емшанов Ю. Быть или быть России в ВТО: Аналитический обзор основных аспектов вступления // Закон и право. 2001. № 11; Кувшинов В. ВТО и законодательство Российской Федерации // Закон. 1995. № 12; Ливенцев Н.Н., Лисоволик Я.Д. Актуальные проблемы присоединения России к ВТО. М., 2002; Очкасова И.В. Россия на пути в ВТО // Внешнеторговое право. 2005. № 2; Проблемы и перспективы присоединения России к ВТО / Под ред. С.И. Долгова. М. 2003; Ремчуков К.В. Россия и ВТО. Правда и вымыслы. М., 2002; Шумилов В.М. ВТО: право и система. М., 2006 и др.