

**A.N. Vylegzanin, V.K. Zilanov. Spitsbergen: legal regime of adjacent marine areas. Edited and translated by W.E. Batler. Eleven international publishing. 2007. XVII, 167 pp. (Summary)**

*Melkov G.M.\**

The competition between States over natural resources of the continental shelf of Spitsbergen and its superjacent waters increases dramatically nowadays. The authors clearly show that the contemporary disagreements of Norway with Russia and with Iceland and Spain over Norway's expanse of powers on Spitsbergen are "early manifestations of an imminent legal arena with regard to the oil and gas reserves of shelf areas surrounding Spitsbergen". As has been written by A.G. Granberg, Member of the Presidium of Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council for the Study of Productive Forces, in the preface to the book, "all that happens in the Arctic affects the interests of Russia". In his Introduction William E. Butler, English editor and translator of the book, emphasize that "Russian international legal perceptions of the legal status of Spitsbergen itself and the adjacent marine areas are little-known abroad. The present monograph is the first substantial elaboration of Russian doctrinal views on the subject for many decades and certainly the first ever to be made accessible in the English language". The book provides an analysis of the legal regime of Spitsbergen based on the sound scholarly research. The individual chapters reveal the legal history and the core instruments of the regime. The issues discussed include legal status of Spitsbergen prior to 1872, Russo-Swedish/Norwegian Agreement of 1872, international conferences concerning Spitsbergen (1910-1914), Paris conference (1919-1920) and Russia, Treaty of Spitsbergen (1920), Norwegian regulation beyond the territorial waters of Spitsbergen, international law and Norwegian preservation of bioresearches around Spitsbergen, Russo-Norwegian treaties as basis for ecosystem management of natural resources of the Barents sea. As A.G. Granberg has noted, "the value of this work lies in its scrupulousness legal precision, and persuasiveness based on documents".

---

\* Melkov G.M. – Doctor of Laws, professor, member of the Scientific expert council of the Marine collegium, the Government of the Russian Federation.

## ХРОНИКА

### **Споры о морских границах: их урегулирование и предотвращение**

*Синякин И.И.\**

Под таким названием 25–26 июня в МГИМО (У) МИД РФ состоялся семинар, посвященный проблематике морских границ, их делимитации, вопросам урегулирования и предотвращения споров, связанных с разграничением морских пространств. Особое значение этому событию придало участие в семинаре представителей Национальной комиссии по границам Нигерии.

Семинар продемонстрировал растущий интерес к тематике разграничения морских пространств, что представляет собой один из актуальнейших на сегодняшний день международно-правовых вопросов для Нигерии, имеющий также огромное политическое и экономическое значение для этого государства.

Работа семинара началась с приветственных слов заведующего кафедрой международного права МГИМО (У) МИД РФ профессора А.Н. Вылегжанина и Генерального директора Национальной комиссии по границам господина Саддика М. Дигги.

С первым докладом выступил представитель Университета Данди (Соединенное Королевство) к.ю.н. С.В. Виноградов. Первая часть доклада включала общие положения, касающиеся разрешения международных споров. Наибольшее внимание было уделено одному из важнейших принципов международного права: принципу разрешения международных споров мирными средствами, в качестве которых были упомянуты переговоры, добрые услуги и посредничество, следствен-

---

\* Синякин Иван Игоревич – аспирант кафедры международного права МГИМО (У) МИД РФ.

ные и согласительные комиссии, международный арбитраж, международные суды. Отдельно была отмечена роль международных организаций. Вторая часть доклада была посвящена различного рода противоречиям, возникающим на практике при разграничении морских пространств. В качестве примера был приведен процесс делимитации морских пространств Каспийского моря. Особенности географического положения, геология региона, экономическое значение сырьевых ресурсов, различные политические приоритеты прибрежных государств – эти и многие другие факторы оказывали и по сей день оказывают влияние на длящийся уже 16 лет процесс разработки приемлемого для пяти государств решения о разграничении пространств Каспийского моря.

Следующим докладчиком выступил президент Российской ассоциации международного права, судья Международного трибунала по морскому праву, профессор А.Л. Колодкин. Основная тема доклада – роль Международного трибунала по морскому праву как судебного органа в урегулировании споров о делимитации морских пространств. В частности, эта роль обусловлена созданием в марте 2007 года в рамках Международного трибунала по морскому праву Палаты по спорам о делимитации на море, в чью компетенцию входит рассмотрение соответствующих споров. С появлением Палаты разрешается важнейшая задача: увеличение пропускной способности трибунала и количества разрешенных споров. В докладе также были затронуты структура и состав Международного трибунала по морскому праву, характер споров, которые передавались на рассмотрение трибунала в последнее время.

Продолжил доклады заведующий кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного морского технического университета профессор Б.А. Смыслов. Докладчик представил обзор российского законодательства в области пограничного контроля. Российская Федерация имеет морские границы с 12 государствами. Общая протяженность государственной границы – 60 932 км, при этом протяженность морской границы составляет 38 807 км. В этой связи ключевым вопросом выступает обеспечение контроля и безопасности морских границ Российской Федерации. Осуществление этих задач возложено на несколько органов государственной власти, среди которых отдельно выделяются Федеральная служба безопасности и Министерство обороны Российской Федерации. Повышение эффективнос-

ти пограничного контроля обеспечивается и путем установления прилегающей зоны.

Аспирант кафедры международного права МГИМО (У) МИД РФ В.О. Петров посвятил свой доклад современным правовым базам данных, в том числе и электронным. Электронная систематизация источников международного права способствует не только прогрессивному развитию международного права, но и упрощает процесс толкования и применения норм международного права. Очевидно, что электронные правовые базы играют не последнюю роль в процессе систематизации норм международного морского права, что, в свою очередь, положительно сказывается на анализе правовых норм, касающихся делимитации морских пространств. Отмечено развитие и применение современных информационных технологий в деятельности ООН.

Сообщение к.ю.н. В.Ф. Царева «О некоторых теоретических вопросах делимитации морских пространств в современном морском праве» затронуло проблемы, с которыми сталкивается международное сообщество при определении порядка делимитации территориального моря, прилегающей зоны и континентального шельфа. Рассмотрена история обсуждения вопроса делимитации на Конференции ООН по морскому праву, различные позиции государств. Юридическое урегулирование вопросов о делимитации того или иного морского пространства предусматривает применение комбинации политико-юридических средств с такими методами, как «принцип срединной или равноотстоящей линии» и в соотношении, которое в значительной степени определяется критерием учета «определяющих обстоятельств». Именно совокупность принципов дает возможность государствам в каждом конкретном случае найти объективный и справедливый подход к решению проблемы делимитации соответствующих морских пространств.

Научный сотрудник РАН И.В. Буник остановился на проблеме искусственных островов и разграничения морских пространств. В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года искусственные острова, установки и сооружения не обладают статусом островов. Они не имеют своего территориального моря, и их наличие не влияет на определение границ территориального моря, исключительной экономической зоны или континентального шельфа. Вокруг искусственных островов, установок или сооружений возможно установление зоны безопасности шириной не более 500 м, но эти

зоны не являются территориальным морем. Искусственные острова, установки и сооружения и зоны безопасности вокруг них не могут устанавливаться, если это может создать помехи для использования признанных морских путей, имеющих существенное значение для международного судоходства. Особый интерес представляет положение Резолюции Международной морской организации А.672 (16) от 19 октября 1989 года, в соответствии с которым с 1 января 1998 года запрещается возведение установок или сооружений на континентальном шельфе или в исключительной экономической зоне, в случае если конструкция таких установок или сооружений не допускает их полного перемещения.

Второй день семинара открыл доклад профессора кафедры международного права МГИМО (У) МИД РФ П.В. Саваськова. Доклад был посвящен вопросу исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, прилегающей зоны, исключительной экономической зоны и континентального шельфа. Помимо общетеоретической части в доклад вошли практические примеры определения исходных линий отдельными государствами и возникающие в связи с этим правовые вопросы.

Доклад аспиранта кафедры международного права Дипломатической академии МИД РФ К.В. Тимохина был посвящен правовому режиму островов и особенностям делимитации морских пространств. Докладчиком были сделаны следующие выводы: 1) Конвенция ООН по морскому праву 1982 года предоставляет прибрежным государствам максимальную свободу в установлении зон вокруг островов, на которые распространяется юрисдикция данного государства; 2) Каждый конкретный спор относительно делимитации морских пространств, в которых расположены острова, должен рассматриваться с учетом всех существующих обстоятельств и факторов. Отмечена практика Международного суда ООН в области разрешения подобных споров.

Вопросы делимитации морских пространств между Российской Федерацией и Украиной в Черном и Азовском морях были освещены в докладе к.ю.н. Института государства и права РАН С.В. Гландина. Несмотря на некоторые достигнутые успехи в данном регионе, докладчик выразил сомнение в том, что в ближайшем будущем возможно окончательное урегулирование разногласий относительно морских границ Российской Федерации и Украины.

С последним докладом в рамках семинара выступил заведующий кафедрой международного права МГИМО (У) МИД РФ профессор А.Н. Вылегжанин. Доклад содержал обзор актуальных для Российской Федерации споров о морских границах. Важнейшей задачей, стоящей перед Российской Федерацией в данном контексте, является разграничение морских пространств Арктики. Были рассмотрены особенности «секторального» принципа разделения морских пространств, аргументы и притязания приарктических государств на морские пространства Арктики, а также споры о границах между Российской Федерацией и Норвегией в Баренцевом море и между Российской Федерацией и США в Беринговом проливе.

В заключение профессор А.Н. Вылегжанин от имени коллег поблагодарил высоких гостей за интересные дискуссии в области международного права.

В свою очередь господин Саддик М. Дигги от имени делегации Нигерии выразил благодарность за организацию и проведение семинара на высоком профессиональном уровне. Подобные мероприятия имеют не только практическую пользу, но и делают существенный вклад в развитие дружественных отношений между Российской Федерацией и Нигерией.

## Maritime Boundary Avoidance and Resolution (Summary)

Ivan I. Sinyakin\*

On 25-26 June 2007 in the Moscow State Institute of International Relations – MGIMO University was held a workshop devoted to legal aspects of maritime boundary avoidance and resolution. The participation of National Boundary Commission of Nigeria gave international character to the workshop.

The workshop assembled well-known academics in the sphere of international maritime law. Among them: Prof. A.L. Kolodkin, LL.D., Judge, International Tribunal on the Law of the Sea, President, Russian Association of International Law; Prof. A.N. Vylegjanin, Head, Department of International Law of MGIMO University, Member of the Scientific Expert Council of Maritime Board of the Government of the Russian Federation; Prof. P.V. Savaskov, LL.D., Department of International Law of MGIMO University; Prof. B.A. Smislov, Head, Department of International Law of the St. Petersburg State Technical Marine University; Dr. S.V. Vinogradov, CEPMLP, University of Dundee (United Kingdom).

The discussion touched on several legal issues: International Tribunal on the Law of the Sea and maritime delimitation; international law requirements for drawing of baselines; delimitation of internal waters and territorial sea; basic principles of maritime dispute resolution; overview of the Russian legislation on maritime boundaries; issues of relevance of artificial islands, installations and structures to the process of maritime delimitation; influence of islands on maritime delimitation; legal electronic data on maritime delimitation; practical issues on settlement of maritime delimitation disputes; the Caspian Sea dispute and the issue of Spitzbergen.

\* Ivan I. Sinyakin – post-graduate student of the Chair of International law, MGIMO University MFA Russia.

## ДОКУМЕНТЫ

### **Соглашение между государствами – участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил**

*Государства – участники Североатлантического договора, подписанного в Вашингтоне 4 апреля 1949 года, и государства, которые принимают приглашение участвовать в программе «Партнерство ради мира», принятой и подписанной главами государств и правительств государств – членов Организации Североатлантического договора в Брюсселе 10 января 1994 года, и которые присоединяются к Рамочному документу «Партнерство ради мира»;*

*являясь государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира»;*

*принимая во внимание, что Силы одного государства – участника настоящего Соглашения могут быть направлены и приняты по договоренности на территории другого государства-участника;*

*учитывая, что решения о направлении и принятии Сил будут по-прежнему регулироваться отдельными соглашениями между заинтересованными государствами-участниками;*

*стремясь в то же время определить статус таких Сил, когда они находятся на территории другого государства-участника;*

*напоминая о Соглашении между государствами – участниками Североатлантического договора о статусе их Сил, подписанном в Лондоне 19 июня 1951 года;*

*согласились о нижеследующем:*