

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

ГАТС и правовое регулирование международных туристских услуг

Плиева М.Р.*

Принимая во внимание активное проявление наметившейся в последние годы тенденции интернационализации различных видов услуг, в том числе туристских, невозможно переоценить роль Всемирной торговой организации (ВТО) в вопросе создания на многосторонней основе свода принципов и правил по торговле услугами. В настоящее время переговоры по доступу иностранных поставщиков на российский рынок услуг, а следовательно, и российский рынок туристских услуг, являются одним из четырех основных направлений переговоров по присоединению России к ВТО. В основе переговоров лежит согласование условий доступа иностранных услуг и поставщиков услуг на российский рынок, а также изъятий из режима наибольшего благоприятствования¹. Принятое в рамках ВТО в 1994 году Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС)² стало первым универсальным документом, урегулировавшим международную торговлю услугами и имеющим целью повышение уровня ее либерализации. Содержащиеся в соглашении нормы по торговле услугами являются важным каналом, посредством которого «страны—члены ВТО могут

* Плиева Мадина Робертовна—юрисконсульт Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.

¹ См. Отчет Департамента торговых переговоров Минэкономразвития России о ходе переговоров по присоединению России к ВТО на март 2007 г. [Электр. ресурс]. Режим доступа: <http://www.wto.ru/russia.asp?f=delat&t=11>

² Соглашение на английском языке опубликовано: International Investment Instruments: A Compendium. Volume I.—New York and Geneva: United Nations, 1996. P. 285-323. Русский перевод Соглашения: Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

усилить торговую производительность через потенциальное воздействие на привлечение прямых иностранных инвестиций»³.

Как указывается в ч. 3 ст. 1 ГАТС, сфера его применения распространяется на все виды услуг в любом секторе, «за исключением услуг, предоставляемых при исполнении функций правительственной власти», а тот факт, что в соглашении участвуют все 144 государства—члена ВТО, свидетельствует о широком спектре действия ГАТС и в целом об успешности избранного механизма правового регулирования.

Принципиальное отличие в регулировании торговли товарами и торговле услугами заключается в том, что если внутренняя торговля товарами регулируется в основном уровнем ставок таможенных пошлин, то в торговле услугами применяются инструменты внутреннего регулирования секторов услуг⁴. Так, в ГАТС предусмотрены обязательства по режиму иностранных поставщиков услуг, и государства могут принять на себя обязательства по любому из 160 подсекторов и четырех способов поставки услуг.

Выделение в теории международных экономических отношений четырех форм внешней торговли туристскими услугами соответствует четырем способам поставки услуг, предусмотренных положениями ст. 1 ГАТС: 1) реализация тура иностранному туристу за рубежом (трансграничное оказание туристских услуг); 2) оказание туристских услуг потребителю, который является резидентом одной страны, на территории другой страны (потребление за рубежом); 3) поставка услуги на территории одной страны через резидента данной страны поставщиком другой страны (коммерческое присутствие); 4) оказание услуг на территории одной страны присутствующим в ней физическим лицом—поставщиком услуги другой страны, например предоставление услуг гида (присутствие физических лиц)⁵. Особенность

³ Te Velde D. W. and Nair S. Foreign Direct Investment, Services Trade Negotiations and Development. The case of Tourism in the Caribbean. {Электронный ресурс} Режим доступа: www.odi.org.uk/wto_portal/FDI_STN_Tourism_Caribbean.pdf C.2

⁴ См.: Ковалев Д. ВТО и развитие туризма в России. ГАТС—регламент торговли услугами [Электронный ресурс] Режим доступа: www.nasledie.ru/oboz/09_04/9-10_09.HTM C. 3.

⁵ Напр., Чеботарева И.А. Современное состояние регламентации торговли туристскими услугами в рамках Генерального соглашения по торговле услугами // Туризм: право и экономика. № 1(8)/2005. С. 30; Корнеев С.Е. Некоторые вопросы правового регулирования туристской деятельности в аспектах правового режима Всемирной торговой организации (ВТО) // Туризм: право и экономика № 2 (9)/2005. С. 34-35.

предоставления туристских услуг, в отличие от других видов услуг, характеризуется прежде всего трансграничным перемещением потребителей, т.е. происходит движение потребителя к поставщику услуги⁶.

Предусмотренные в ГАТС и в целом в ВТО постепенная либерализация и снятие ненужных барьеров в торговле услугами предполагают стимулирование экономической интеграции, взаимодействия и дополнительного инвестирования в отрасль. Положительный эффект от либерализации подтверждается опытом США и Европы, где с 1950-х гг. благодаря снятию препятствующих торговле услугами барьеров наблюдается длительный период экономического роста. С тех пор оба региона продолжили свое развитие через либерализацию торговли, а одним из последних наиболее ярких примеров является развитие рынка воздушного транспорта Европейского сообщества через создание более свободного регионального рынка авиауслуг⁷.

Особенностью регулирования ГАТС, имеющего целью создание принципов и правил, направленных на устранение барьеров и постепенную либерализацию торговли услугами, является то, что за каждым государством-членом при выполнении им своих обязательств по Соглашению в установленных рамках признается право самим регулировать предоставление услуг в соответствии со своей национальной политикой.

Принимаемые в рамках ГАТС обязательства каждого государства могут быть разделены на два блока: общие и специфические. Общие обязательства распространяются автоматически и непосредственно на всех членов, включая все сектора услуг. В соответствии с общими обязательствами всем государствам-членам предписывается, во-первых, предоставлять режим наибольшего благоприятствования (РНБ)⁸ всем

⁶Tourism Services. Background Note by the Secretariat / Council for Trade in Services/ World Trade Organization. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/w51.doc

⁷Wason G. Presentation on WTO/OMC Tourism Symposium (22-23 February 2001) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/symp_tourism_serv_feb01_e.htm

⁸РНБ предполагает, что каждое государство-член должно предоставлять немедленно и безусловно для услуг или поставщиков услуг всех членов Соглашения режим не менее благоприятный, чем тот, который предусмотрен для аналогичных услуг или поставщиков услуг любой другой страны. Однако в ГАТС предусмотрена и возможность изъятий из РНБ, если соответствующая мера была внесена государством в список изъятий в соответствии с Приложением об изъятиях из режима наибольшего благоприятствования. Изъятия из режима могут действовать не более 10 лет.

членам ВТО (ст. II ГАТС) и, во-вторых, соблюдать принцип гласности, согласно которому от государств-членов требуется публиковать все соответствующие меры общего применения, имеющие отношение к Соглашению, а также представлять соответствующую информацию в ответ на запросы других государств-членов (ст. III).

Что касается специфических обязательств, то они утверждаются в индивидуально составляемых каждым государством Перечне специфических обязательств по услугам и касаются условий доступа на рынок иностранных поставщиков в специально обозначенных секторах услуг, а также объема предоставляемого иностранным услугам и поставщикам услуг национального режима. Таким образом, в обязательствах формулируется «максимальный уровень ограничений доступа услуг и поставщиков услуг на рынок, которые страна получает право использовать после присоединения»⁹.

Содержание специфических обязательств может различаться в зависимости от принявших их государств и секторов услуг. Специфические обязательства затрагивают, во-первых, доступ на рынок (в соответствии со ст. XVI ГАТС каждый член предоставляет услугам и поставщикам услуг любого другого члена режим, не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется в соответствии с ограничениями и условиями, согласованными и указанными в его Перечне) и, во-вторых, национальный режим (ст. XVII), предполагающий, что члены не принимают дискриминационных мер по отношению к иностранным и отечественным поставщикам услуг. В ст. XVI ГАТС определены следующие шесть мер, воздействующие на свободный доступ на рынок, которые могут не применяться к иностранным услугам либо поставщикам услуг, если иное не оговорено в его Перечне: 1) ограничение числа поставщиков услуг; 2) ограничение общей стоимости операций с услугами или капитала; 3) ограничение общего числа операций с услугами или общего объема производства услуг; 4) ограничение общего числа физических лиц, которые могут быть заняты в определенном секторе услуг или которые могут быть наняты поставщиком услуг; 5) меры, которые ограничивают или требуют особых форм юридического лица или совместного предприятия, посредством которых поставщик может поставить услугу; и 6) ограничение на уча-

⁹См.: Комендантов С.В. Проблемы законодательного обеспечения вступления РФ во Всемирную торговую организацию // Международное публичное и частное право № 4/2005.

ствие иностранного капитала или общей стоимости иностранного инвестирования.

Принимая во внимание тот факт, что, несмотря на провозглашаемое государствами стремление к либерализации торговли товарами и услугами, на практике большинством государств применяются различного рода ограничения для защиты интересов национальных поставщиков услуг, в ГАТС были предусмотрены правила применения допускаемых ограничений.

На сегодняшний день по туристскому сектору приняли обязательства больше стран, особенно с развивающейся экономикой, нежели по любому другому сектору экономики, однако принятые разными странами в рамках ГАТС обязательства по туристскому сектору разнятся относительно способов поставки услуг, национального режима и условий доступа на рынок.

Категория «туристские и связанные с туризмом услуги», проходящая под номером 9 в Списке классификации услуг по секторам ГАТС (MTN.GNS/W/120), разделена на четыре подсектора: 1) гостиницы и рестораны (включая места общественного питания); 2) услуги турагентов и туроператоров; 3) услуги тургидов; 4) иные услуги.

Хотя, конечно, существуют классификации с более подробным делением, такие как Временный классификатор основных продуктов (Provisional Central Product Classification (CPC)), дальнейшая детализация по подсекторам в позиции W/120 отсутствует. Такие услуги, занимающие важное место в туристской деятельности и являющиеся ее частью, как транспортные, коммерческие, дистрибуторские, рекреационные, культурные и спортивные услуги, были внесены в рамки этих четырех основных категорий.

Кроме того, за рамками определения туризма, отраженного в классификации W/120 ГАТС, остались многие услуги, такие как, например, компьютерные системы бронирования, транспорт, сооружение гостиниц, прокат автомобилей, которые рассматриваются Всемирной туристской организацией (ЮНВТО) в качестве основных услуг, связанных с туристской индустрией, в связи с чем ЮНВТО выразила свое неудовлетворение действующим определением ГАТС¹⁰. Не подпадает под туристские услуги в ГАТС и морская круизная индустрия, равно

¹⁰ Подробнее: Tourism Services. Background Note by the Secretariat/ Council for Trade in Services/ World Trade Organization. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/w51.doc

как и так называемый «экспорт оздоровительных услуг» («оздоровительный туризм»), а также культурные услуги¹¹.

Однако, концентрируя внимание на секторе туристских услуг в рамках Соглашения, необходимо помнить, что туризм не является отдельной категорией ГАТС и в действительности структура туристских услуг является более сложной. Поэтому важным моментом при рассмотрении правового регулирования туристских услуг является понимание их комплексного характера и тесной связи с иными видами услуг, непосредственно обеспечивающими туристскую деятельность. Данная индустрия является инфраструктурно зависимой, например тесно соприкасается с различными транспортными услугами по доставке клиентов¹². Иммиграционная политика и нормы по въезду/выезду контролю также имеют прямое воздействие на предоставление международных туристских услуг. Перед этой индустрией стоят важные производственные задачи и проблемы окружающей среды, равно как и задача быстрого реагирования на технологические изменения. Кроме того, туристские услуги рассматриваются как «скооропортящийся» товар в том смысле, что непроданные места в самолете, номера в гостинице и т.п. не имеют остаточной стоимости¹³.

¹¹ Так, важным вопросом оздоровительного туризма является распространение действия национальных медицинских страховок на страну пребывания туриста. См.: Te Velde D. Willem and Nair S. Указ. соч. С. 6.

¹² На примере Индии можно проследить связь туризма с другими секторами услуг, в том числе авиаперевозками, а также проследить, каким образом барьеры в авиаиндустрии препятствуют развитию туризма и прибытию иностранных туристов. Показатели посещаемости страны, которая является направлением с уникальным природным и культурным наследием, а также высоким уровнем предпринимательской деятельности, связанной с развитием туризма, до последнего времени не превышали установленных 2 млн посетителей в год. Поскольку это отдаленное направление, единственным подходящим средством транспортировки в Индию является авиатранспорт, однако должностные лица Министерства гражданской авиации проводили политику, диктуемую национальными перевозчиками, для которых меньшее количество авиамест означает плату по более высоким тарифам. Из-за цели краткосрочной коммерческой прибыли национальных перевозчиков была недостаточна или даже отсутствовала связь с большинством туристских направлений, в результате чего Индия занимала лишь 67-е место в рейтинге мировых туристских направлений. К счастью, индийское правительство признало непосильным для роста туризма барьер проводимой авиационной политики и стало также разрабатывать более либеральную авиационную политику. Wason G. Указ. соч.

¹³ Tourism Services. Background Note by the Secretariat/ Council for Trade in Services/ World Trade Organization. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/w51.doc

Все это требует дополнительного внимания к процессу либерализации туристских услуг со стороны международного сообщества.

Помимо основного текста, ГАТС содержит приложения, касающиеся отдельных видов услуг, таких как авиатранспортные услуги, финансовые услуги и телекоммуникации. Несмотря на проведение многочисленных переговоров и представление на рассмотрение проектов приложений по туризму, специальное приложение по туристским услугам до настоящего времени так и не было принято. А поскольку барьеры на пути к росту и устойчивому развитию туризма продолжают ограничивать экономическое и социальное развитие как в развитых, так и развивающихся экономических системах, специалисты туризма настаивают на необходимости принятия отдельного Приложения по туризму и путешествиям к Соглашению.

Как было отмечено выше, по своей природе международный туризм является комплексной индустрией, которая включает в себя спектр связанных между собой услуг, составляющих в глазах туриста единое впечатление об отдыхе или деловой поездке. Соответственно, «общей нитью, соединяющей все сектора туристской сферы, является турист»¹⁴. Поэтому для возможности создания правового механизма, способного обеспечить предоставление услуг надлежащего качества, способных принести пользу как самому туристу, так и принимающей стороне, индустрии и экономике в целом, очень важно объединить общие элементы обеспечивающих туризм услуг.

Хотя специалистами в общем признается, что соответствующее Приложение могло бы способствовать признанию отличительных черт туристской индустрии и установить процедуру, благодаря которой применение положений ГАТС могло бы стать более эффективным в соответствующем секторе, полной поддержки представляемым на рассмотрение проектам оказано не было. Действительно, на практике при создании международных соглашений по торговле и либерализации очень сложно в рамках единого акта учесть специфику каждой из различных областей услуг, составляющих в комплексе туристскую индустрию, а также согласовать разработанные нормы с государствами, имеющими различные правовые системы и находящимися на разных этапах развития национального туризма.

Несмотря на то что основные результаты проводимых исследований показали, что активное вовлечение в переговоры по услугам

¹⁴Wason G. Указ. соч.

(в форме обязательств или предложений в ГАТС) является прекрасным способом привлечения дополнительных иностранных инвестиций в туризм, важно не переоценить ожидаемые результаты. В этой связи интересно одно из немногих мнений, подвергающих сомнению эффективность либерализации рынка услуг, согласно которому, хотя «переговоры по услугам должны стать инструментом для развития и привлечения дополнительных прямых иностранных инвестиций, однако их положительное влияние на развитие туризма не всегда обеспечено»¹⁵.

Между тем, как представляется, в целом можно дать положительную оценку влиянию заявленных в ГАТС целей по созданию почвы для поддержания свободного доступа, преодоления барьеров к росту и дальнейшей либерализации рынка услуг на международный туризм. Тем не менее заслуживает внимания ряд обоснованных замечаний, касающихся прежде всего действующего представления туризма в ГАТС, которое «не признает комплексности и многообразия туризма, а также не отражает его мультисекторальную природу»¹⁶.

Несмотря на заявленное в преамбуле к ГАТС стремление к расширению экспорта услуг развивающихся стран и усиление их конкурентоспособности, думается, что неоднозначность мнений относительно принятия специального приложения по туризму имеет определенную политическую подоплеку и связана прежде всего с существующим экономическим разрывом между развитыми и развивающимися странами. Стоит заметить, что наибольшую заинтересованность в Приложении по туризму проявляют развивающиеся страны, что, по всей вероятности, связано с существующими конкурентными преимуществами поставщиков услуг из развитых стран и доминирующим положением западноевропейских и американских туроператоров.

Несмотря на ожидаемый положительный эффект от преодоления существующих барьеров и либерализации рынка услуг, необходимо помнить и об обратной стороне проводимой интернационализации сферы услуг. В специальной литературе, посвященной международному туризму, немало внимания уделяется существующим различиям туристской индустрии в развитых и развивающихся странах, а соответственно и неравным конкурентным возможностям в условиях равного доступа на рынок туристских услуг. Таким образом, в свете ли-

¹⁵Te Velde D. W. and Nair S. Указ соч. С. 11.

¹⁶Wason G. Указ соч. С.4

берализации международного туристского рынка и создания единого правового режима деятельности предприятий, входящих в туристскую индустрию, вполне закономерно возникает вопрос о свободной конкуренции в международном туризме и проведении единой антимонопольной политики, поскольку практика контрольной деятельности национальных антимонопольных органов может оказаться недостаточной для международного уровня.

Так, Ф. Соти, профессор Университета Ла-Рошель и советник по международным вопросам ЮНВТО и ЮНКТАД, в своем выступлении на организованном Всемирной торговой организацией Симпозиуме по туристским услугам, анализируя вопросы монополистической практики в международном туризме, выделил три стадии, в которых возможно проявление деятельности по подрыву свободной конкуренции¹⁷. Безусловно, подобная классификация связана прежде всего с комплексностью туристской индустрии и многоступенчатостью договорных связей, существующих в туризме.

Так, на первой ступени выделяются конкурентные вопросы, касающиеся каналов распределения, занятых ведущими туроператорами, расположенными в развитых странах. Вторая касается вопросов перевозки туристов с места проживания к месту туристского назначения. В данном случае рассматриваются вопросы конкуренции на рынке воздушных перевозок, включающем в себя деятельность авиакомпаний и аэропортов. И, наконец, третья стадия затрагивает страны пребывания туристов (т.н. дестинация – часто это развивающиеся страны, что имеет отношению прежде всего к рынку гостиничных услуг).

Особый интерес представляет первая из представленных групп, а именно конкуренция на рынке туроператорских и турагентских услуг. Как известно, туроператор формирует тур (продаваемый в конечном варианте туристу в виде турпутевки) путем переговоров с поставщиками услуг и операторами из третьих стран. А поскольку структура туроператорского рынка сегодня характеризуется большим количеством малых туристских организаций и небольшим числом очень крупных участников рынка, занимающих довольно значительную его долю, существующая схема гарантирует крупным операторам более защищенное и устойчивое положение на рынке, а соответственно и возможность некоторых манипуляций.

¹⁷ Souty F., Competition in International Tourism (Symposium on Tourism Services 22-23 February 2001) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wto.org/English/tratop_e/serv_e/souty.doc Стр. 1.

В частности, ограничение здоровой конкуренции на рынке туристских услуг может происходить путем создания альянсов, предоставляющих возможность установления более низких цен для последующего вытеснения конкурентов. Чаще всего для указанных целей используется комбинация туроператор / турагент / авиакомпания¹⁸.

Несмотря на то что туристская и авиационная индустрии сегодня наиболее подвержена процессу глобализации, в регулировании обеих индустрий, и в том числе вопросов конкуренции и антимонопольной политики, до сих пор преобладают национальный и региональный уровни. Более того, негативные внешние факторы, являющиеся следствием монопольной структуры рынка, ограничения конкуренции проявляются как в развитых, так и в развивающихся странах, что влечет за собой «необходимость создания многосторонних антимонопольных соглашений, строящихся на принципах открытости и недискриминации»¹⁹.

О необходимости создания многосторонних конкурентных гарантий для отражения монопольной практики в международном туристском секторе пишут также Те Велд и Нэир²⁰. В данном случае, безусловно, отражается стремление Карибских стран в условиях либерализации включить положения по антимонопольной политике, с тем чтобы в последующем иметь возможность создать прецедент для защиты от деятельности крупных туроператоров из развитых стран, направленной на ограничение свободной конкуренции на рынке.

В опубликованном еще в 1990 году Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Списке препятствий для междуна-

¹⁸ Доминирующее положение может также использоваться крупными авиакомпаниями в отношении турагентств. В качестве примера подобного злоупотребления приводится дело Virgin/BA, рассматриваемое Комиссией ЕС в 1999 году. В этом деле авиакомпании были предъявлены претензии, касающиеся осуществляемых доминирующей авиакомпанией комиссионных выплат турагентствам, которые основывались не на сокращении последними издержек или предоставлении последними дополнительных услуг, а на предъявлении ими гарантий своей «верности» данной авиакомпании. Комиссией также было запрещено планируемое объединение двух операторов, Airtours и First Choice, создающих совместно доминирование на британском рынке комплексных туров с ощутимыми последствиями по обе стороны рынка: с одной стороны это чартерные авиаперевозки, а с другой – продажа туров через сети турагентств, которыми владели Airtours и First Choice.

См.: Souty F. Указ. соч. С. 3.

¹⁹ Там же. С. 5-6.

²⁰ См. Te Velde D. W. and Nair S. Указ. соч.

родного туризма были отражены результаты исследований, показавших, что, по сравнению с другими секторами услуг, туристский сектор в странах ОЭСР «значительно свободней от политики протекционизма и дискриминационной практики»²¹. Тем не менее в ряде случаев отмечалось и наложение ограничений как на импортеров, так и на экспортеров услуг. Такие меры, в частности, включали иммиграционный контроль и контроль за безопасностью, а также требования к документации, равно как и любые ограничения по курсам валют, которые могли распространяться на туристов или туристские организации. Несмотря на то что специфические нормы, применяемые к туристскому сектору, могут преследовать такие цели, как защита потребителя, обеспечение финансовой ответственности или развитие местной экономики и национальной туристской индустрии, Секретариат в целом настаивает на негативном влиянии возможности ограничения прямых иностранных инвестиций для общих экономических, политических и социальных процессов²², а недостаточная открытость нормативного регулирования или отказ от национального режима могут также стать основными препятствиями к международной торговле туристскими услугами. Поэтому стратегия по укреплению конкурентоспособности туристского сектора в развивающихся странах должна включать модернизацию нормативно-правовой базы, укрепление институционального потенциала (а именно механизмов координации и планирования), применение международных стандартов и укрепление правил конкуренции.

Существует и точка зрения, согласно которой ГАТС является ошибочным путем либерализации туристских услуг²³. Подобная позиция строится на том, что, поскольку туризм обладает теми или иными специфическими характеристиками в зависимости от страны или региона, применение унифицированных правил в рамках ГАТС становится неприемлемым, а оптимальным вариантом для планирования

²¹ Tourism Services. Background Note by the Secretariat.

²² Туристская индустрия действительно была важной частью быстрого мирового роста прямых иностранных инвестиций. Согласно ЮНКТАД, развивающиеся страны могут привлекать прямые иностранные инвестиции в туристский сектор путем принятия обязательств в соответствии с ГАТС.

²³ Напр., Suresh K.T. GATS the wrong framework through which to liberalize tourism. // Briefing presented by K.T. Suresh at the World Tourism Organisation's International Symposium on Trade in Tourism Services, Madrid, March 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twinside.org.sg/title2/ttcd/EG-08.doc>.

и развития туризма является децентрализованное регулирование. В том случае, если государство принимает на себя обязательства по ГАТС, любое национальное регулирование туристского сектора, например с целью защиты окружающей среды, обеспечения трудоустройства местного населения или создания преимуществ для национальных поставщиков услуг, может быть оспорено как «создающее торговые барьеры».

Конечно, определенные опасения, касающиеся неясности в терминологии и некой незавершенности рамок Соглашения, имеют право на существование, однако в целом с представленным мнением нельзя согласиться. Безусловно, принимая на себя обязательства в рамках международного соглашения, государство теряет определенную свободу действий в той или иной сфере, однако последующее проведение государственной политики в строгом соответствии с принятыми международными обязательствами создает определенные гарантии для иностранных инвесторов, а соответственно и возможность привлечения дополнительного инвестирования отрасли. Отстаивая позицию о вмешательстве в «государственную независимость» развивающихся стран, необходимо помнить, что большинство из них не обладают достаточными силами и ресурсами для самостоятельного поднятия туристской индустрии, а имеющиеся положительные примеры стремительного развития экономики государства в целом и увеличения благосостояния населения за счет роста туризма стали во многом возможны именно благодаря привлечению иностранного капитала и технологий.

Предстоящее вступление России в ВТО также породило некоторую настороженность и в ряде случаев негативное отношение к влиянию Генерального соглашения по торговле услугами на развитие российского туризма. Однако исходя из очевидного неравномерного развития въездного и выездного туризма в России, что связано с неразвитостью туристской инфраструктуры в стране и отсутствием достаточного финансирования отрасли, обоснованной представляется точка зрения о положительном влиянии вступления России в ВТО на рынок туристских услуг²⁴, согласно которой, несмотря на то что российские туроператоры, ориентированные прежде всего на выездной туризм, могут не выдержать конкуренции, более значимым для российской туристской индустрии станет приток иностранных инвестиций в развитие

²⁴ См. Ковалев Д. Указ.соч.

инфраструктуры туризма в России, что, в свою очередь, должно послужить стимулом для привлечения иностранных туристов в Россию. Поскольку процесс присоединения России к ВТО предполагает принятие обязательств по режиму доступа иностранных поставщиков на рынок услуг в соответствии с ГАТС, а любые международные соглашения, по сути, имеют целью изменение или стабилизацию национального правопорядка договаривающихся государств, основная работа на внутреннем уровне сегодня заключается в приведении российского законодательства и правоприменительной практики в соответствие с нормами и правилами ВТО.

GATS in Regulating International Tourist Services (Summary)

*Madina R. Plieva**

Considering the strongly marked tendency of internationalization of services market in recent years the leading role of the General Agreement on Trade in Services (GATS) in governing international trade in services is certain. As today foreign access to the Russian services market including Russian travel services market is among the four main areas of talks on Russian accession to the WTO it is important to explore the GATS' fundamental principles, obligations and disciplines and its influence on Russian travel market further development.

The liberalization of Tourism market and removal of barriers to the growth of Tourism under the GATS has to facilitate higher tourism inflows, trade and investment. The agreement covers all internationally-traded services including travel services, but the question of a special Annex on Tourism to the GATS still remains undetermined.

As the GATS contains multilateral rules and commitments covering Government measures which affect trade in services the objective of each Member is to protect its national providers of travel services.

* Madina R. Plieva - legal adviser of the Russian Academy of Law, Ministry of Justice of the Russian Federation.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Гибкие механизмы Киотского протокола 1997 г.

*Копылов М.Н.**

*Якушева Е.А.***

Сегодня, по прошествии двух лет со дня вступления в силу 16 февраля 2005 г. Киотского климатического протокола 1997 г. и за год до начала осуществления в 2008 г. предусмотренных в нем гибких механизмов, вполне оправданной выглядит попытка переосмысления с позиций современных концепций международного экологического права содержащихся в Протоколе положений, равно как и оценка реальных возможностей этого документа для дела предотвращения глобального изменения климата.

Современное развитие климатических процессов не имеет прецедентов на памяти человечества, соответственно нет и полезного опыта. Поэтому неслучайно Киотский протокол продолжает оставаться предметом острых дискуссий. Его сторонники говорят о том, что он представляет собой лишь первоочередную меру на долгом пути сокращения воздействия человека на климат. Оппоненты же утверждают, что глобальному проекту присуща схематичная наукообразность. Тем более что даже если он будет последовательно претворяться в жизнь, температура на планете к началу следующего века понизится всего лишь на 0,1%. К числу скептиков относятся США, чей «вклад» в загрязнение среды составляет почти 35%. В 2001 г. они отказались от поддержки протокола. В стороне остались бурно развивающиеся

* Копылов Михаил Николаевич – д.ю.н., профессор кафедры международного права РУДН, академик РАЕН и РЭА.

** Якушева Елена Алексеевна – бакалавр юриспруденции, выпускница юридического факультета РУДН.