

# **Рецензия на книгу Герхарда Верле «Принципы международного уголовного права.» Гаага, Нидерланды: TMC Asser Press, 2005 г., 488 с.**

*Саяпин С. В.\**

Рецензируемое издание представляет собой систематическое изложение Общей и Особенной частей современного международного уголовного права, выполненное в лучших традициях континентальной юридической науки.

В издании, подразделенном на шесть частей, последовательно излагаются история становления, отраслевые принципы и системообразующие институты международного уголовного права, а также подробно комментируются составы наиболее серьезных международных преступлений – геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступления агрессии.

Как отмечает сам автор рецензируемого труда – профессор кафедры германского и международного уголовного права Берлинского университета им. Александра фон Гумбольдта, структура и стиль изложения позволяют использовать книгу как в качестве справочного, так и учебного издания. В первой, исторической части («Основания») автор подробно знакомит читателя с основными этапами становления сотрудничества государств в сфере борьбы с наиболее серьезными преступными деяниями, посягающими на международный мир и безопасность. Данный обзор охватывает период с 1919 года (заключение Версальского договора) до начала XXI века и включает наиболее значимые этапы развития международной уголовной юстиции и международного уголовного права в целом: Нюрнбергский и Токийский процессы, деятельность Международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, а также нормативные основания деятельности Международного уголовного суда.

Следует отметить, что при изложении как Общей, так и Особенной частей международного уголовного права, автор приводит обширный

---

\* Сергей Вячеславович Саяпин – магистр (LL.M. Essex) международного права, ответственный за программу по имплементации международного гуманитарного права Регионального Представительства Международного Комитета Красного Креста (МККК) в Центральной Азии.

практический материал, обращаясь к решениям международных судебных органов, а также к международно-правовой доктрине, в качестве свидетельства правовых норм. Исходя из единообразия судебной практики применения тех или иных норм международного права, автор, где это уместно, делает немаловажные выводы об обычном характере соответствующих норм.

В этой связи важно особо отметить один из принципиальных выводов профессора Г. Верле: хотя Римский статут Международного уголовного суда вобрал в себя основные соответствующие материальные и процессуальные обычные нормы, его принятие не остановило развитие международного права и процесса как таковое. И право, и процесс продолжают развиваться и после вступления Римского статута в силу.

Во второй части («Общие принципы») систематически излагаются основные категории международного уголовного права: материальные и психологические элементы международных преступлений; принцип индивидуальной уголовной ответственности; институт ответственности начальников; обстоятельства, исключающие уголовную ответственность; институт иммунитета высших должностных лиц; множественность преступлений, а также условия привлечения лиц к уголовной ответственности.

Обобщая основные подходы к вопросу о составе преступления в международном уголовном праве, автор делает вывод, что, в отличие от национальных правовых систем, в международном уголовном праве состав преступления характеризуется тремя элементами: материальным, психологическим, а также наличием или отсутствием обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. С точки зрения проф. Верле, данная теоретическая конструкция приводит к «усредненному» общему знаменателю англосаксонскую концепцию, включающую, как известно, всего два элемента преступления (так называемые *actus reus* и *mens rea*), и континентальную, «расщепляющую» состав преступления на четыре элемента (субъект и субъективная сторона преступления, объект и объективная сторона преступления). Составы преступления геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступления агрессии, рассматриваемые в дальнейшем, характеризуются именно с учетом трехчастности составов международных преступлений.

В третьей части («Геноцид») подробно излагается история развития термина, предложенного польским юристом Р. Лемкиным, и соответс-

твующего состава преступления, впервые кодифицированного в Конвенции 1948 г. Автор отмечает, что, в отличие от иных рассматриваемых в книге составов международных преступлений, геноцид был включен в Устав Нюрнбергского трибунала лишь опосредованно (через отдельные составы военных преступлений и преступлений против человечности). Лишь в Конвенции 1948 г. были сформулированы отдельные виды преступных деяний, которые могут составлять объективную сторону геноцида. Там же была сформулирована и субъективная сторона этого преступления – намерение уничтожить полностью или частично любую национальную, этническую, расовую или религиозную группу. Автор отмечает предложения отдельных юристов также включить в перечень потенциальных жертв геноцида политические или социальные группы и обоснованно указывает на несоответствие данных предложений концепции преступления геноцида, утвердившейся в международном обычном праве.

Четвертая часть рецензируемого издания посвящена преступлениям против человечности. Проф. Верле рассматривает данную концепцию в динамике ее развития с 1915 года по настоящее время и комментирует ее современное содержание с точки зрения Римского статута Международного уголовного суда. В соответствии с международным обычным правом, кодифицированным в ст. 7 Статута, объективным элементом преступлений против человечности являются преступные деяния, совершенные в рамках широкомасштабного или систематического нападения на гражданское население, а психологическим элементом – осознание такого нападения. Далее автор подробно характеризует одиннадцать отдельных составов и групп составов преступлений против человечности, сформулированных в ст. 7 Римского статута. В заключение, проф. Верле делает справедливый вывод о том, что состав преступления геноцида не является *lex specialis* по отношению к концепции преступлений против человечности, и потому их квалификация должна производиться отдельно, исходя из фактических обстоятельств каждого дела и с учетом особенностей материальных и психологических элементов составов соответствующих преступлений.

Теория права пресечения военных преступлений излагается в пятой части («Военные преступления») на основе тезиса о структурной взаимосвязи между правом вооруженных конфликтов и международного уголовного права. С точки зрения автора, которая представляется

нам вполне обоснованной, право вооруженных конфликтов содержат гипотезы и диспозиции международно-правовых норм, применяемых в международных и немеждународных вооруженных конфликтах, а в международном уголовном праве – санкции за их нарушение. В отличие от ст. 8 Римского статута, где составы военных преступлений сгруппированы на основании различного объема международного права, применяемого в международных и немеждународных вооруженных конфликтах, военные преступления классифицируются профессором Верле по основанию объектов, на которые они посягают. Преступления против личности, против объектов, против средств и методов ведения военных действий, установленных международным правом, а также преступления, посягающие на порядок проведения операций по оказанию гуманитарной помощи – вот классификация военных преступлений, которую предлагает автор. Следует отметить, что данный подход уже нашел свое отражение в национальном уголовном праве ФРГ – в Кодексе преступлений против международного права, вступившем в силу 30 июня 2002 г. Наряду с фрагментами отдельных источников международного уголовного права (например, Уставов Нюрнбергского военного трибунала, Международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде), неофициальный перевод данного Кодекса на английский язык включен в Приложение I к рецензируемому изданию.

Шестая, заключительная часть книги профессора Герхарда Верле посвящена преступлению агрессии. В соответствии с содержанием Резолюции об определении агрессии 1974 г., автор рассматривает составы преступления развязывания агрессивной войны и иных актов агрессии. В той связи, что преступление агрессии отнесено к юрисдикции Международного уголовного суда (ст. 5), но юридические условия осуществления данной юрисдикции Судом – в частности, соотношение между полномочиями Суда и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций – на данный момент не определены, автор анализирует наиболее вероятные варианты поправок к Римскому Статуту, которые могут быть рассмотрены на Конференции по его пересмотру в 2009 г.

В заключение настоящей рецензии хочется отметить удобное, продуманное оформление рецензируемого издания, существенно повышающее его функциональность. Абзацы текста последовательно пронумерованы, что облегчает поиск текста по содержанию и пере-

крестным ссылкам. Каждая часть предваряется подробной библиографией по соответствующей теме, включающей новейшие монографии и научные статьи на английском, немецком и французском языках. Кроме фрагментов соответствующих международно-правовых актов, подробные Приложения содержат список цитируемых судебных решений, алфавитный предметный индекс и индекс используемых источников международного права. Также весьма полезным представляется список ресурсов по международному уголовному праву, доступных в Интернете.

Резюмируя изложенные выше впечатления, хочется особенно подчеркнуть научную скромность, с которой автор отнесся к своему фундаментальному труду, назвав его «*Принципами международного уголовного права*» (курсив мой – С.С.). До Г. Верле так поступали, как минимум, профессора Ян Броунли и Эрик Давид – авторы уже ставших классическими монографий, соответственно, по международному публичному праву<sup>1</sup> и праву вооруженных конфликтов<sup>2</sup>. Тем ценнее системный научный труд, в котором можно найти ответ практически на любой вопрос, относящийся к рассматриваемой отрасли, но который при этом скромно называется «Принципами...». Как показал опыт монографий Я. Броунли и Э. Давида, такие книги обычно неоднократно переиздаются. Вероятно, такая же судьба может ожидать и «Принципы международного уголовного права», изложенные профессором Г. Верле.

Представляется, что рецензируемый труд профессора Герхарда Верле будет интересен как юристам-международникам (студентам, аспирантам, научным и практическим работникам), специализирующимся в международном уголовном праве и смежных отраслях международного права, так и специалистам в иных отраслях общественно-гуманитарного знания (историкам, политологам, социологам и т.д.)

---

<sup>1</sup> Brownlie I., *Principles of Public International Law*, 5th edition (Oxford, Clarendon Press, 1998), 744 pp.

<sup>2</sup> Давид Э., *Принципы права вооруженных конфликтов* (Москва, Международный Комитет Красного Креста, 2000), 720 стр.

**Review of the book by Gerhard Werle,  
Principles of International Criminal Law  
(The Hague, The Netherlands: TMC Asser  
Press, 2005), 488 pp.  
(Summary)**

*Sergei V. Sayapin\**

The review appraises a recent treatise on international criminal law written by Dr. Gerhard Werle, Professor of German and international criminal law at the Alexander-von-Humboldt University in Berlin. Unlike some earlier treatises on international criminal law, which had contained a combined presentation of both international criminal law and procedure, G. Werle's work focuses exclusively on material law. The book is subdivided in six parts and expounds in a detailed way the foundations, principles and system-building institutions of international criminal law, as well as comments profoundly the elements of core international crimes – genocide, crimes against humanity, war crimes and aggression.

Summing up the main approaches towards elements of crimes in international criminal law, the author concludes that, unlike in domestic criminal law systems, international crimes have three elements under international criminal law: material element, psychological element, as well as the existence or absence of circumstances which exclude criminal responsibility. This theoretical construction brings to an “average” common denominator the Anglo-Saxon concept which encompasses only two elements of crimes (so-called *actus reus* and *mens rea*), and the continental one, which “splits” crimes into four elements (subject and subjective aspect of a crime, object and objective aspect of a crime). The specific elements of international crimes, which are considered in subsequent Parts, are further characterised from the point of view of those three elements.

It is suggested that the book, due to its superb academic quality and scholarly value, would be of a definite use to international lawyers.

---

\* Sergei V. Sayapin – LL.M. Essex, responsible for the implementation of the international humanitarian law, the Regional Representation of the International Red Cross Committee in Central Asia.