

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Российские патентные поверенные: жертва некомпетентности, проявленной в ходе переговоров по вступлению России в ВТО

*Муранов А.И.**

Настоящая статья посвящена весьма интересному вопросу о том, каким образом вступление России во Всемирную торговую организацию может привести к возникновению конкуренции в сфере оказания услуг патентных поверенных между российскими и иностранными лицами, оказывающими такие услуги. Наиболее в этом вопросе любопытно то, что возникновение такой конкуренции станет возможным только благодаря тому, что в ходе переговоров по вступлению в ВТО и согласования окончательного проекта «Перечня специфических обязательств Российской Федерации по услугам» Министерство экономического развития и торговли России об особенностях правового статуса патентных поверенных, устанавливаемых российским правом, забыло, причем в прямом смысле этого слова. Однако прежде чем показать, как это случилось, необходимо предварительно и достаточно подробно объяснить некоторые принципиальные моменты, связанные с ВТО, Генеральным соглашением по торговле услугами и теми обязательствами, которые Россия должна принять на себя как член ВТО: без этого понять суть указанного выше вопроса невозможно.

* Муранов Александр Игоревич – к.ю.н., доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (У) МИД РФ, президент коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», член Центрального Совета Ассоциации юристов России (www.muranov.ru).

Соответственно читателю следуют запастись терпением: непосредственно рассмотрение такого вопроса будет иметь место во второй половине настоящей работы.

1. Неизбежность вступления России в ВТО

Вступление России во Всемирную торговую организацию, как парадоксально и емко выразились разработчики доклада «Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО», выполненного в том числе под эгидой Российской академии наук – *«желанное и, видимо, неизбежное событие»*¹.

То, что оно является неизбежным, – бесспорно. Можно сколь угодно долго рассуждать о вреде глобализации, но это никоим образом не поколеблет следующую формулу: либо Россия будет заниматься системой международной торговли изнутри с выгодой для себя, либо эта система будет заниматься Россией, находящейся вне нее, невыгодным для России образом. Хорошо, что российские власти это понимают: *«Нам нужно учиться использовать преимущества нового состояния мировой экономики. Очевидно, что для России проблема выбора – интегрироваться в мировое экономическое пространство или не интегрироваться – уже не стоит. Мировой рынок уже у нас, а наш рынок стал частью мировой системы»*.

Между тем в стране идут острые дискуссии по поводу вступления в ВТО. Не могу обойти вниманием и эту тему. Порой эти дискуссии настолько жаркие, что заканчиваются сжиганием чучел оппонентов. Думаю, что до сжигания чучел доходить не нужно, но вопрос требует внимательного рассмотрения.

ВТО – хотел бы обратить на это внимание – не абсолютное зло и не абсолютное добро. И не награда за хорошее поведение. ВТО – это инструмент. Тот, кто умеет им пользоваться, становится сильнее. Кто не умеет или не хочет пользоваться, не хочет учиться, кто предпочитает сидеть за частоколом протекционистских квот, пошлин, – обречен. Стратегически абсолютно обречен.

¹ Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО / Доклад РАН и Национального инвестиционного совета. М., 2002. С. 13 (<http://www.tpprf.ru/img/uploaded/2002081511411592.zip>).

Ю.М. Лужков однажды высказался еще более образно по поводу вступления России в ВТО: *«Допустимо ли, правильно ли оставаться в стороне от того процесса, который ведет нас в пропасть?»*.

Наша страна все еще «выключена» из процесса формирования правил мировой торговли. Мы уже там, в этой мировой торговле, а к формированию правил ее не допущены. Это ведет к консервации российской экономики, к снижению конкурентоспособности.

Членство в ВТО должно стать инструментом защиты национальных интересов России на мировых рынках. И мощным внешним стимулом для решения тех задач, которые нам и так нужно решать.

Убежден, развитие российской экономики возможно лишь при ориентации на жесткие требования мирового рынка, на завоевание в нем своих собственных новых ниш»².

Очевидно, что исходя из логики объективных обстоятельств вступление России в ВТО, в которой на конец 2007 г. уже состоит 151 страна³ (с населением 92% от общемирового) и правилами которой еще на 2004 г. регулировалось 95% оборота мировой торговли⁴, рано или поздно должно будет случиться. Это не может не быть в интересах России как геополитического образования: противники вступления России в ВТО игнорируют логику развития земной цивилизации. Кроме того, российский рынок слишком интересен для западных компаний, чтобы Россия в конце концов не стала членом ВТО.

Впрочем, России, конечно же, можно всячески цепляться за идею отказа от вступления в ВТО. Кстати, голоса в пользу нежелательности членства России в ВТО сегодня звучат все громче, причем и в коридорах российской власти. Что же, в этом случае следует напомнить о том, что СССР после Второй мировой войны также решил воздержаться от участия, например, в ГАТТ и Международном валютном фонде. Чем это закончилось в 90-е годы XX в. – хорошо известно. Соответственно отказ от вступления России в ВТО приведет скорее всего к тому, что такое вступление все же состоится, но позднее, а издержки от случившегося промедления будут для России весьма серьезными.

² Послание Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 18 апреля 2002 г. «России надо быть сильной и конкурентоспособной» (Российская газета. 19 апреля 2002 г. № 71).

³ http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm.

⁴ *Supachai Panitchpakdi*. Inaugural Ceremony (International Business Conference on Global Economic Governance & Challenges of Multilateralism. Dhaka, Bangladesh, 17 January 2004) // http://www.wto.org/english/news_e/spsp_e/spsp21_e.htm.

2. Принятие государством обязательств по ГАТС как условие его членства в ВТО

Как известно, основная задача ВТО – способствование свободе торговли товарами и интеллектуальной собственностью, а также свободе оказания услуг между лицами из членов ВТО за счет устранения всех тех мер и барьеров, которые установлены государствами в их национальном праве для иностранных субъектов и которые препятствуют упомянутой свободе.

Одним из столпов ВТО является Генеральное соглашение по торговле услугами (**General Agreement on Trade in Services**, далее – ГАТС), как раз и предназначенное обеспечивать свободу оказания платных услуг между лицами из членов ВТО.

При этом государство не может стать членом ВТО, не принимая на себя обязательства по ГАТС. Речь идет об обязательствах в отношении обеспечения доступа лиц из других членов ВТО в различные сектора платных услуг в данном государстве и в отношении распространения на таких лиц национального режима в ходе их деятельности в указанных секторах услуг.

Каждый член ВТО берет на себя, в частности, обязательство не устанавливать для лиц из других членов ВТО какие-либо ограничения по доступу этих лиц в соответствующие сектора услуг и не выдвигать какие-либо условия применительно к их деятельности в этих секторах, за исключением тех ограничений и условий, которые особо оговариваются в специальном списке, называемом «списком специфических обязательств» (либо «перечнем специфических обязательств»). Последний предлагается государством в ходе вступления в ВТО, становится предметом переговоров и в конце концов оказывается тем компромиссом, на который готовы пойти такое государство, ВТО и его члены. Таким образом, каждое государство при вступлении в ВТО формально вправе самостоятельно решать, в какие сферы оказания услуг и на каких условиях оно готово открыть доступ лицам из других членов ВТО, а также вправе самостоятельно определять, в каких из них оно будет предоставлять им национальный режим и какие изъятия из такого режима возможны. Однако на практике такая свобода усмотрения государства ограничивается позицией ВТО и его членов, так что государство не может не согласовывать все упомянутые моменты с ВТО и его членами в ходе переговоров по вступлению в ВТО, исходя из баланса между собственными интересами и интересами ВТО и его членов.

При этом в ходе переговоров еще согласовывается список тех изъятий из режима наибольшего благоприятствования, которые вступающее в ВТО государство будет вправе применять.

Одним из секторов, которые охватываются обязательствами государства, является сфера оказания платных юридических услуг. Переговоры об обязательствах России применительно к таким услугам шли несколько лет и завершились еще в 2004 г.

3. ГАТС как инструмент поощрения конкуренции между лицами из различных членов ВТО

Несколько упрощая, можно утверждать, что концепция конкуренции является, возможно, самым важным элементом всей системы ВТО. В самом деле, средством для развития национальных экономик ВТО полагает их интернационализацию, что предполагает выход субъектов из таких экономик на зарубежные рынки и допуск иностранных лиц внутрь этих экономик или, иными словами, конкуренцию между отечественными и иностранными лицами. ГАТС является механизмом, при помощи которого устанавливаются ограничения на усмотрение членов ВТО вводить меры, препятствующие оказанию услуг международного характера, т.е. те меры, которые могут препятствовать конкурентной борьбе между субъектами из различных членов ВТО.

«...ГАТТ не декларировал напрямую ни в одной из своих статей приверженность принципам конкуренции и не характеризовал устанавливаемые правила как „правила конкуренций”». Тем не менее сама суть этих правил заключалась в обеспечении нормальных условий конкуренции во внешнеэкономических сделках посредством устранения дискриминации и искусственных ограничений. Рыночная, проконкурентная направленность установленных правил (в отличие от многих других международных соглашений, обеспечивающих лишь техническую гармонизацию национальных норм, правил и процедур), позволяет, на наш взгляд, охарактеризовать Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1948 г. как первый свод международных правил конкуренции в области межгосударственных экономических связей. И хотя ГАТТ официально никогда не характеризовался подобным образом [думается, что в данном случае имело место намеренное вуалирование истинного положения вещей. – А.М.], косвенное признание такого понимания сути этого соглашения можно встретить в ряде публикаций и изданий. Так, в одном из изданий Секретариата ГАТТ отмечалось: «ГАТТ

ником образом не является «организацией свободной торговли», поскольку он допускает изменение тарифов и другие меры защиты в некоторых случаях. В большей мере эта организация занимается вопросами открытой, справедливой и неискаженной конкуренции». (Таким же образом характеризовалась в дальнейшем и ВТО – преемница ГАТТ. Так, в одной из публикаций рабочей группы ВТО по взаимосвязи торговли и конкуренции отмечалось: «Большинство соглашений ВТО может рассматриваться как связанные с конкуренцией, поскольку они ограничивают возможность правительств вводить торговые меры, могущие ограничить или нарушить конкуренцию (а именно конкуренцию со стороны внешних источников) на рынках товаров и услуг»⁵.

Благодаря ГАТС потребители услуг должны достаться тем, кто окажется в конкурентной борьбе сильнейшими, причем победа на различных национальных рынках увеличивает число таких потребителей и тем самым доходы лиц, оказывающих услуги.

Соответственно вступление России в ВТО должно будет привести к усилению конкуренции между российскими и иностранными лицами, оказывающими услуги, в международном коммерческом обороте как на территории России, так и в иностранных государствах.

4. Невозможность понять обязательства государств по ГАТС без обращения к Классификатору ГАТС и Предварительной классификации основных продуктов ООН

Дать такое универсальное определение понятия «услуги» для целей определения пределов применимости ГАТС, которое было бы не образным⁶ или экономическим⁷, а юридически корректным и которое устроило

⁵ Ячеистова Н.И. Международная конкуренция: законодательство, регулирование и сотрудничество / Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Женева / UNCTAD/ITCD/CLP/Misc.20. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2001. С. 235-236.

⁶ Можно, например, сослаться на «опубликованное в журнале “Economist” и широко цитируемое в экономической литературе определение: «Услуга – это все, чем торгуют, но что не может упасть вам на ногу» (Данилова Е.В. ВТО: регулирование торговли услугами. М.: ИКЦ «Академкнига», 2003. С. 9).

⁷ А. Смит говорил о работе, которая «состоит в услугах, следы которых исчезают в самый момент выполнения их; она не овеществляется или не реализуется в каком-либо могущем быть проданном товаре, который мог бы возместить стоимость ее заработной платы и содержания» (Смит А. Исследование о природе и причинах

бы всех членов ВТО и всех лиц, оказывающих различные виды услуг, вряд ли возможно: этим понятием охватываются очень разнообразные и разноплановые виды деятельности, и, исходя из специфики многих из них, можно предлагать различные трактовки данного понятия.

Впрочем, универсальное определение понятия «услуги» совсем не является необходимым для решения практических задач регулирования и учета международной торговли услугами. Для решения таких задач гораздо важнее перечень конкретных услуг и их описание: без последнего возникали бы постоянные споры по поводу определения того, к каким видам услуг следует относить ту или иную деятельность. Именно поэтому теоретическим спорам о понятии «услуги» разработчики ГАТС предпочли разработку перечня различных конкретных услуг.

В ходе Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров, проводившихся под эгидой ГАТТ, Секретариатом ГАТТ был подготовлен «Классификационный перечень секторов услуг»⁸, который и сегодня используется ВТО и его членами (далее для удобства – «Классификатор ГАТС» (хотя он и был составлен еще Секретариатом ГАТТ)).

В Классификаторе ГАТС услуги сгруппированы по следующим 12 последовательно пронумерованным секторам:

1. Деловые услуги.
2. Услуги в области связи и передачи информации.
3. Строительные и связанные с ними инжиниринговые услуги.
4. Дистрибуторские услуги.
5. Услуги в области образования.
6. Услуги, связанные с защитой окружающей среды.
7. Финансовые услуги.
8. Услуги, связанные со здравоохранением и социальным обеспечением (кроме перечисленных в секторе 1.A.h–j).

богатства народов. Том II. М.–Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. С. 221); «Услуга может быть определена как изменение материальных условий лица или товара, принадлежащего какой-либо экономической единице, с предварительного согласия первого лица или экономической единицы» (Hill T.P. On goods and services // Review of Income and Wealth. 1977, December, vol. 23. P. 316 (цитируется по: Данилова Е.В. ВТО: регулирование торговли услугами. М.: ИКЦ «Академкнига», 2003. С. 10).

⁸ Services Sectoral Classification List. World Trade Organization. Note by the Secretariat. MTN.GNS/W/120, 10 July 1991 (http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/serv_e.htm). Официального перевода данного классификатора на русский язык пока не существует. Неофициальный перевод приводится, в частности, в следующей работе: Данилова Е.В. ВТО: регулирование торговли услугами. М.: ИКЦ «Академкнига», 2003. С. 87-95.

9. Туризм и услуги, связанные с путешествиями.

10. Услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий (кроме аудиовизуальных услуг).

11. Транспортные услуги.

12. Прочие услуги, не включенные в иные сектора.

Эти сектора подразделяются на подсектора, обозначаемые заглавными латинскими буквами в их алфавитном порядке. Наконец, и сами эти подсектора делятся на свои подсектора, обозначаемые строчными латинскими буквами в их алфавитном порядке. Количество последних подсекторов составляет 155.

Как уже говорилось, в ходе переговоров по вступлению в ВТО государство должно согласовать с ВТО список своих специфических обязательств по различным услугам, содержащий такие обязательства, которые гарантируют: (1) определенный согласованный в ходе переговоров уровень доступа лиц из других членов ВТО в соответствующие сферы услуг в таком государстве и (2) определенные согласованные в ходе переговоров изъятия из распространения принципа национального режима на лиц из других членов ВТО в ходе их деятельности в указанных сферах. Для подготовки таких списков как раз и используется Классификатор ГАТС. При этом в ходе переговоров по вступлению в ВТО каждое государство вправе самостоятельно решать, включать ту или иную сферу услуг в упомянутые списки. Другое дело, что если с этим не согласятся иные члены ВТО, то переговоры будут бесплодными и государство членом ВТО не станет.

Россия, кстати, в ходе переговоров по вступлению в ВТО взяла на себя обязательства в отношении 116 таких подсекторов: об этом было сообщено Т.В. Сухаревой, представителем Министерства экономического развития и торговли России, 5 марта 2007 г. на заседании Экспертно-консультативного совета по вопросам оказания правовой помощи и юридических услуг гражданам, предприятиям и организациям Совета Федерации Федерального Собрания России⁹.

Однако Классификатор ГАТС очень небольшой – всего пять с небольшим страниц. Его основная задача – краткое перечисление видов услуг, но не их описание. Задача же более подробного их описания

⁹ Крохмалюк А. Российских юристов могут повести по китайскому пути. Сенаторы и адвокаты возмущены тем, что в важнейших документах по вступлению России в ВТО не учтены интересы юридического сообщества // Адвокатская газета. Март 2007. № 1. С. 3.

решается за счет того, что в Классификаторе ГАТС содержатся ссылки на группы (коды) «Предварительной классификации основных продуктов» (Provisional Central Product Classification), утвержденной Статистической комиссией ООН на ее 25-й сессии в феврале 1989 г.¹⁰ (далее – СРС). Сам Классификатор ГАТС, кстати, также составлен на основе «Предварительной классификации основных продуктов».

Соответственно без обращения к Классификатору ГАТС и СРС полноценно понять обязательства любой страны по ГАТС и сам механизм действия ГАТС невозможно. Заметим при этом, что в самом ГАТС нет ни слова о Классификаторе ГАТС или СРС.

Хотя в названии СРС фигурирует понятие «основные продукты», его не следует понимать как включающее в себя только товары: в современной мировой экономике услуги являются именно продуктом, который ничуть не менее значим, чем товары. Именно поэтому СРС охватывает не только товары, но и услуги.

Отметим отдельно, что наименование «Предварительная классификация основных продуктов» является используемым в рамках ООН официальным русским переводом понятия “Provisional Central Product Classification”. Именно поэтому оно используется и в настоящей работе.

При этом в документах Госстандарта России используется несколько иное наименование: «Классификатор основных продуктов»¹¹. В Классификаторе услуг во внешнеэкономической деятельности, подготовленном Госкомстатом СССР в 1991 г. и продолжающем применяться в России¹², используется третье название, менее точное: «Единый классификатор товаров».

Еще более любопытно, что Министерство экономического развития и торговли России использует два не вполне корректных варианта перевода понятия “Provisional Central Product Classification”: «Временный

¹⁰ Предварительная классификация основных продуктов // Статистические документы. Серия М, № 77. Департамент международных экономических и социальных вопросов. Статистическое управление Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1991. 257 с. (документ ST/ESA/STAT/SER.M/77, в продаже под номером R.91.XVII.7). Текст этой классификации на английском языке см.: <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regcst.asp?Cl=9&Lg=1>.

¹¹ Общероссийский классификатор информации об общероссийских классификаторах ОК 026-2002 (принят постановлением Госстандарта РФ от 25 декабря 2002 г. № 502-ст). Содержится в электронной справочной правовой системе «Гарант».

¹² Содержится в электронной справочной правовой системе «Гарант».

единый классификатор продукта ООН»¹³ или даже «Временный Классификатор Основного Продукта ООН». И это в условиях, когда в министерстве имеется, как было сообщено автору его сотрудниками, выпущенное ООН официальное издание СРС на русском языке!

Очевидно, что такое разнообразное некорректное словоупотребление вряд ли желательно и что Министерству экономического развития и торговли России следовало бы быть более внимательным к вопросам терминологии.

Юридические услуги фигурируют в Классификаторе ГАТС в первом секторе «Деловые услуги» в его первом подсекторе «А. Профессиональные услуги» и стоят в нем на первом месте. Такое место подчеркивает, очевидно, значение юридических услуг среди всех деловых услуг.

Итак, первый сектор «Деловые услуги» включает в себя пять подсекторов, первый из которых «А. Профессиональные услуги» состоит из следующих подсекторов:

- а. Юридические услуги.
- б. Подготовка финансовой отчетности, аудиторские и бухгалтерские услуги.
- с. Услуги в связи с налогообложением.
- д. Архитектурные услуги.
- е. Инжиниринговые услуги.
- ф. Комплексные инжиниринговые услуги.
- г. Услуги по городскому планированию и ландшафтному дизайну.
- h. Медицинские и стоматологические услуги.
- i. Ветеринарные услуги.
- j. Услуги, оказываемые акушерками, медицинскими сестрами, физиотерапевтами и средним медицинским персоналом.
- к. Прочие услуги.

К подсектору «а. Юридические услуги» в Классификаторе ГАТС дается ссылка на группу (код) 861, содержащуюся (содержащийся) в СРС.

Ниже приводится выдержка из СРС применительно к этой группе (коду)¹⁴.

¹³ Данильцев А.В., Медведкова И.А., Трудаева Т.А. Торговля услугами: практические аспекты в свете присоединения России ко Всемирной торговой организации. Пособие для бизнеса. М.: ООО «ИПП «Куна», 2006. С. 7.

¹⁴ Предварительная классификация основных продуктов // Статистические документы. Серия М, № 77. Департамент международных экономических и социальных вопросов. Статистическое управление Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк: Органи-

Группа	Класс	Подкласс	Наименование
Раздел 86			Услуги в областях права, составления счетов, бухгалтерского учета и ревизии; услуги в области налогообложения; услуги по исследованию конъюнктуры рынка и выявлению общественного мнения; услуги по вопросам управления и консультативные услуги; услуги в областях архитектуры, в инженерной и других технических областях
861			Правовые услуги
	8611		Услуги по юридическим консультациям и представительству в различных областях права
		86111	Услуги по юридическим консультациям и представительству в связи с уголовным правом Юридические консультативные и представительские услуги в процессе судебного разбирательства и услуги по составлению юридической документации, касающейся уголовного права. как правило, они предназначаются для защиты клиента в судебном органе по делу об уголовном преступлении. однако они также могут состоять из действий в качестве обвинителя по делу об уголовном преступлении, когда правительственными органами приглашаются практикующие частные юристы за вознаграждение. сюда включается как защита по рассматриваемому в суде делу, так и юридическая деятельность вне суда. последнее охватывает исследовательскую и другую работу для подготовки уголовного дела (например, изучение юридической документации, опрос свидетелей, изучение полицейских и других донесений) и выполнение послесудебной деятельности, касающейся уголовного права

зация Объединенных Наций, 1991 (документ ST/ESA/STAT/SER.M/77, в продаже под номером R.91.XVII.7). С. 108.

Тексты, приведенные более мелким шрифтом, являются пояснительными примечаниями и отдельно содержатся в вышеуказанном издании в его части третьей «Пояснительные примечания в отношении услуг, перечисленных в КОП» (С. 202-203). Соответственно для удобства читателей автор свел здесь различные части CPC воедино.

Группа	Класс	Подкласс	Наименование
		86119	<p>Услуги по юридическим консультациям и представительству в судебных процедурах в связи с другими областями права</p> <p>Юридические консультативные и представительские услуги в процессе судебного разбирательства и услуги по составлению юридической документации, касающейся других областей права, кроме уголовного права. представительские услуги состоят в основном из действий либо в качестве обвинителя от имени клиента, либо в качестве защитника клиента от обвинения. сюда включаются как защита по рассматриваемому в суде делу, так и юридическая деятельность вне суда. последняя охватывает исследовательскую и другую работу для подготовки дела (например, изучение юридической документации, опрос свидетелей, изучение полицейских и других донесений) и выполнение послесудебной деятельности, касающейся других областей права, кроме уголовного права.</p>
	8612	86120	<p>Услуги по юридическим консультациям и представительству в предусмотренных законом процедурах квазисудебных трибуналов, коллегий и т.п.</p> <p>Юридические консультативные и представительские услуги в процессе судебного разбирательства и услуги по подготовке юридической документации, касающейся предусмотренных законом процедур. в основном они предназначены для представительства клиента перед судебным органом (например, административным трибуналом). сюда включаются как защита по делу перед назначенными органами, кроме судебных органов, так и аналогичная юридическая деятельность. последнее охватывает исследовательскую и другую работу по подготовке несудебных дел (например, изучение юридической документации, опрос свидетелей, изучение донесений) и выполнение послесудебной деятельности</p>

Группа	Класс	Подкласс	Наименование
	8613	86130	Услуги по составлению юридической документации и удостоверению документов Услуги по подготовке, составлению и заверке юридических документов. эти услуги в основном охватывают предоставление ряда смежных услуг, включая предоставление консультаций и выполнение различных задач, необходимых для составления или заверки документов. сюда включается составление завещаний, брачных контрактов, коммерческих контрактов, уставов предпринимательских компаний и т.п.
	8619	86190	Прочие услуги по юридическим консультациям и предоставлению информации Консультативные услуги клиентам, связанные с их юридическими правами и обязанностями, и предоставлением информации по юридическим вопросам, не включенные в другие категории. сюда включаются такие услуги, как услуги по оформлению условного депонирования денежных сумм у третьих лиц на чье-либо имя, услуги по составлению актов распоряжения имуществом

Следует отметить, что Статистическая комиссия ООН не ограничилась принятием СРС в 1989 г.: в 1997 г. ею была принята уточненная «Классификация основных продуктов. Версия 1.0»¹⁵ (Central Product Classification Version 1.0), заменившая СРС, а в марте 2002 г. еще более совершенный вариант – «Классификация основных продуктов. Версия 1.1»¹⁶ (Central Product Classification Version 1.1), заменившая версию 1.0. В этих двух последних версиях есть отличия от СРС, в том числе и в отношении юридических услуг: в них эти услуги классифицируются

¹⁵ Классификация основных продуктов (СРС). Версия 1.0 // Статистические документы. Серия М, № 77. Вер.1.0. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Статистический отдел. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 2000 год. 834 с. (документ ST/ESA/STAT/SER.M/77/Ver.1.0, в продаже под номером R.98.XVII.5). Текст этой классификации на английском языке см.: <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regcst.asp?Cl=3>.

¹⁶ Классификация основных продуктов (СРС). Версия 1.1 // Статистические документы. Серия М, № 77. Версия 1.1. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Статистический отдел. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 2005 год. 757 с. (документ ST/ESA/STAT/SER.M/77/Ver.1.1, в продаже под номером R.03.XVII.3). Текст этой классификации на английском языке см.: <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regcst.asp?Cl=16&Lg=1>.

по группе (коду) 821 и их описание также претерпело изменения. Однако в ходе переговоров по вступлению в ВТО государства в основном используют СРС, а не более поздние версии. Использовала СРС и Россия. Укажем также, что в ВТО уже много лет идет дискуссия по поводу совершенствования классификации услуг и Классификатор ГАТС многими рассматривается как устаревший и несовершенный. Многие государства также подвергают критике СРС как не учитывающую особенностей торговли юридическими услугами¹⁷. Однако рассмотрение всех этих вопросов выходило бы за рамки настоящей работы.

Далее, российским юристам, интересующимся классификацией юридических услуг (даже если сегодня их практически нет, то после вступления России в ВТО их станет немало), СРС может показаться не очень корректной с точки зрения российской действительности.

Такое впечатление не ошибочно, но иные формулировки в СРС вряд ли возможны: СРС является именно унифицирующим и унифицированным документом, ради глобального охвата и применимости которого национальные различия и специфика должны быть проигнорированы.

Критика СРС вполне заслуженна, но при этом нельзя не быть благодарным Статистической комиссии ООН за то, что СРС вообще была разработана.

5. Последовательность переговоров России по вступлению в ВТО в отношении юридических услуг: некоторая любопытная информация

К сожалению, какая-либо доступная для всех информация по данному вопросу отсутствует. Получить ее в Министерстве экономического развития и торговли России или у лиц, участвовавших в переговорах по этому вопросу, автору не удалось.

Некоторое значение для общего понимания того, как шли переговоры по поводу юридических услуг, может иметь общая информация

¹⁷ Communication from Australia. Negotiating Proposal: Legal Services Classification. Supplement. — World Trade Organization. Council for Trade in Services. Special Session. Committee on Specific Commitments. S/CSS/W/67/Suppl.2. S/CSC/W/32. 11 March 2002; Communication from Australia, Canada, Chile, the European Communities, Japan, Korea, New Zealand, Singapore, Switzerland, the separate customs territory of Taiwan, Penghu, Kinmen and Matsu and the United States. Joint Statement on Legal Services – World Trade Organization. Council for Trade in Services. Special Session. Committee on Specific Commitments. TN/S/W/37. S/CSC/W/46. 24 February 2005.

о ходе переговоров по услугам вообще: «Работа над проектом российских предложений по услугам велась с 1997 г. под руководством Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО. Ее сложность определялась прежде всего новизной используемого понятийного аппарата и формата представления, широким спектром услуг (свыше 150 секторов услуг), большим объемом необходимой аналитической работы.

Непосредственное руководство по формированию обязательств в сфере услуг осуществляется Рабочей группой по услугам вышеуказанной Комиссии, в состав которой входят около 45 федеральных ведомств во главе с Минэкономразвития России. Для детальной проработки конкретных разделов проекта перечня российских обязательств по услугам были образованы 12 тематических подгрупп, руководство которыми осуществляли соответствующие федеральные ведомства (например, Минтранс России руководил подгруппой по транспортным услугам).

К работе привлекались и привлекаются также научные и деловые круги. Так, отраслевые министерства при составлении обязательств в части своей компетенции опирались на результаты аналитических исследований состояния рынка соответствующих отраслевых НИИ. Весной 2001 г. в составе Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) был учрежден инициативный Комитет по вопросам присоединения к ВТО, в рамках которого проводятся встречи с обсуждением проблемных вопросов в сфере услуг между представителями различных отраслевых объединений и компаний и федеральными органами власти.

Первый вариант проекта Перечня был практически готов в 1998 г., но экономический кризис 17 августа 1998 г. вызвал необходимость пересмотра позиций по ряду секторов услуг. Работа была продолжена, и первоначальные российские предложения по доступу на рынок услуг были официально утверждены правительством Российской Федерации и переданы членам ВТО в октябре 1999 г.

С завершением подготовки первоначальной переговорной позиции по доступу иностранных поставщиков на российский рынок услуг Россия начала полномасштабные переговоры по присоединению к ВТО.

В период с мая по декабрь 2000 г. на основе первого варианта Перечня было проведено несколько раундов двусторонних переговоров по доступу на рынок услуг с 26 членами ВТО (всего порядка 75

встреч). Переговоры носили в основном информационный, разъяснительный характер.

В конце 2000 г. стала ясна необходимость доработки первой редакции Перечня с целью интенсификации переговоров в сфере услуг. Переработанный проект был одобрен Комиссией Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО в конце января 2001 г., согласован с руководителями заинтересованных федеральных ведомств в качестве основы для продолжения переговоров и официально передан в Секретариат ВТО в феврале 2001 г.

Первоначальная редакция Перечня обязательств по услугам отражала состояние российского рынка услуг за период 1997–первой половины 1999 г. с учетом последствий финансово-экономического кризиса августа 1998 г. Во второй редакции проекта Перечня нашли отражение основные положения долгосрочной социально-экономической стратегии Правительства Российской Федерации, в том числе законодательные инициативы в сфере услуг. Министерствами и ведомствами была учтена ситуация относительного повышения деловой активности в отраслях услуг.

Во второй редакции Перечня по услугам были устранены некоторые положения, которые, по мнению партнеров по переговорам, не требовали фиксации. Кроме того, были изменены некоторые формулировки, особенно касающиеся всех секторов услуг (горизонтальный раздел). Они сделаны более транспарентными. В целом партнеры по переговорам подтвердили, что вторая редакция является более либеральной и транспарентной по сравнению с первоначальным проектом.

Таким образом, первый, информационный этап переговоров в отношении обязательств по услугам расценивается как в целом завершённый, и Россия перешла к качественно новому этапу – определению конкретных параметров доступа иностранных поставщиков на свой рынок услуг и подготовке проекта Доклада Рабочей группы по присоединению России к ВТО. В феврале-июне 2001 г. была проведена серия интенсивных переговоров с 17 странами (Австралией, Болгарией, Бразилией, Венгрией, Канадой, ЕС, Индией, Японией, Кореей, Латвией, Новой Зеландией, Норвегией, Пакистаном, Польшей, Словакией, Словенией, США, Чехией, Швейцарией) по доступу на рынок услуг на основе второй редакции Перечня. При этом члены ВТО обозначили в предварительном плане некоторые сферы своих секторальных приоритетов, что было особенно важно для России.

В то же время итоги второго этапа переговоров показали, что для дальнейшей интенсификации переговорного процесса в части услуг целесообразно скорректировать ряд положений проекта Перечня обязательств по услугам. В июле 2002 г. состоялись заседание Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО и заседание Правительства Российской Федерации, на которых обсуждались основные особенности переговорного процесса, в том числе в отношении обязательств по услугам. Было принято решение, что последующие переговоры должны вестись на основе упомянутой второй редакции Перечня обязательств по услугам, но при этом определенные положения могут быть модифицированы в ходе дальнейших двусторонних переговоров с членами ВТО.

В целом за период, прошедший с начала переговоров по услугам, интерес к переговорам по доступу на российский рынок услуг проявили в общей сложности около 30 стран – членов Рабочей группы по присоединению России к ВТО (всего в Рабочую группу на март 2005 г. входят 58 членов (ЕС-25 как один).

К настоящему времени подписаны Протоколы о завершении переговоров по доступу на рынок услуг с 16 членами ВТО: Венесуэлой, Венгрией, Европейскими сообществами, Республикой Корея, Китаем, Новой Зеландией, Сингапуром, Тайванем, Таиландом, Чили, Норвегией, Мексикой, Турцией, Грузией, Киргизией, Болгарией. С четырьмя странами (Индия, Парагвай, Япония, Исландия) переговоры фактически завершены – остается завершить техническую работу по сверке текстов договоренностей.

Наиболее активными партнерами, с которыми переговоры еще продолжаются, являются США, Канада, Швейцария, Австралия. Главными нерешенными вопросами переговоров по услугам остаются условия доступа в такие чувствительные сектора, как финансовые услуги (в частности, банковские и страховые) и услуги в области энергетики. В этих секторах российская переговорная позиция содержит наибольшее количество ограничений на деятельность иностранных поставщиков.

На заседаниях правительства РФ российская делегация на постоянной основе предоставляет отчет о состоянии и ходе переговоров в рамках ВТО, в том числе, в части торговли услугами»¹⁸.

¹⁸ Данильцев А.В., Медведкова И.А., Трудаева Т.А. Торговля услугами: практические аспекты в свете присоединения России ко Всемирной торговой организации. Пособие

Более конкретные сведения о ходе таких переговоров были сообщены Т.В. Сухаревой, сотрудником Министерства экономического развития и торговли России, на заседании экспертно-консультативного совета по вопросам оказания правовой помощи и юридических услуг гражданам, предприятиям и организациям Совета Федерации Федерального Собрания России, состоявшемся 5 марта 2007 г.¹⁹

По ее словам, интерес к переговорам с Россией в отношении юридических услуг, которые в основном проходили в Женеве, проявили около 30 стран – членов Рабочей группы (причем в этой Рабочей группе на 2005 г. состояло 58 членов, включая ЕС как одного члена, представляющего интересы входящих в него государств). Содержание предлагаемых Россией обязательств по подсектору «Юридические услуги» Классификатора ГАТС было согласовано Министерством экономического развития и торговли России еще в первой половине 2004 г. с Министерством юстиции России, а также одобрено на нескольких заседаниях Комиссии Правительства России по вопросам Всемирной торговой организации. Затем данные обязательства согласовывались очень долго как с представителями ЕС, так и с представителями США.

Как сообщила Т.В. Сухарева, самыми заинтересованными в ведении данных переговоров *«естественно, были Европейское сообщество и Соединенные Штаты Америки. Очень долго шли переговоры с ними, с самого начала и до самого конца. То есть юридические услуги мы согласовали практически в самом конце.*

Мы очень долго согласовывали определения сектора, потому что у нас существуют различия в определении в законодательстве». «Комментируя историю составления столь незначительной по объему и столь важной по содержанию части Правил ВТО для России, госпожа Т. Сухарева заметила, что положения о предоставлении юридических услуг не вызвали каких-либо замечаний со стороны российских экспертов, но пристально изучались и корректировались представителями Евросоюза и США»²⁰.

для бизнеса. М.: ООО «ИПП «Куна», 2006. С. 48–50.

¹⁹ Крохмалюк А. Российских юристов могут повести по китайскому пути. Сенаторы и адвокаты возмущены тем, что в важнейших документах по вступлению России в ВТО не учтены интересы юридического сообщества // Адвокатская газета. Март 2007. № 1. С. 3.

²⁰ Крохмалюк А. Российских юристов могут повести по китайскому пути. Сенаторы и адвокаты возмущены тем, что в важнейших документах по вступлению России

Очень важно подчеркнуть, что в таких переговорах было два этапа. На первом из них внимание к сфере юридических услуг было со стороны ЕС и США не очень большим. Однако затем оно резко усилилось. Как было сообщено на упомянутом выше заседании 5 марта 2007 г., *«переговоры активизировались, потому что американцы действительно очень заинтересованы в российском рынке. ... Для них это было очень важным шагом»*.

Ничего удивительного в этом нет: переговоры начались в 1998 г., когда после финансового кризиса многие иностранные юридические фирмы прекратили деятельность в России. Однако к 2003 г. они в Россию вернулись, и надолго.

Следует отметить, что отмеченный момент, а именно столь серьезное внимание ЕС и США к обязательствам России по подсектору «Юридические услуги» Классификатора ГАТС является весьма и весьма значимым и показательным.

Оно, по меньшей мере, должно было делегацию России насторожить.

6. Итог переговоров по вступлению России в ВТО на 1 февраля 2008 г.: обязательства России по подсектору «Юридические услуги»

Ниже в таблицы представлены итоги переговоров России в ходе ее вступления в ВТО в отношении упоминавшегося выше подсектора «Юридические услуги»: в ней содержится информация о тех специфических обязательствах, которые Россия готова принять на себя применительно к такому подсектору.

До тех пор, пока Россия не стала членом ВТО, эта таблица формально является только проектом, однако вероятность того, что в нее будут внесены изменения, пока не очень велика: внесение таких изменений предполагало бы проведение дополнительных переговоров на протяжении достаточно длительного времени, причем именно по инициативе России. Это было бы воспринято ВТО и ее членами очень негативно и могло бы быть использовано как предлог для пересмотра итогов переговоров в отношении иных услуг или по каким-либо товарам. Не исключено, что российские власти таких осложнений могут не захотеть.

в ВТО не учтены интересы юридического сообщества // Адвокатская газета. Март 2007. № 1. С. 3.

Следует сказать, что помимо специфических обязательств, которые Россия готова принять на себя применительно к такому подсектору, Россией в ходе переговоров были также согласованы так называемые «горизонтальные» обязательства, о которых будет упомянуто чуть ниже. Таблица с такими обязательствами в настоящей работе не приводится: в них не имеется ничего, что представляло бы интерес в связи с рассматриваемым вопросом.

Необходимо сделать несколько пояснений для лучшего понимания приводимой ниже таблицы, чтобы оно не показалось «китайской грамотой»: *«Списки обязательств разделены на две основные части – «горизонтальные» обязательства и «секторальные» обязательства. В «горизонтальной» части списков обязательств перечислены ограничения по доступу на рынок и предоставлению национального режима, которые применяются ко всем секторам услуг, включенным в список обязательств; в «секторальных» обязательствах попозиционно указаны ограничения, действующие в отношении данного конкретного сектора.*

Секторальные обязательства стран-членов представлены в виде таблиц, имеющих 4 колонки. Совокупность записей в таблицах определяет те обязательства, которые данная страна-член приняла на себя в рамках ГАТС. Записи в таблицах с обязательствами сделаны отдельно для каждого из четырех способов поставки услуг, посредством которых осуществляется международная торговля услугами:

- запись “none” или “no limitations” [далее в таблице обязательств России эта запись звучит как «Нет». – А.М.] означает, что в отношении данного вида услуги страна не ограничивает ни доступ на рынок для иностранных поставщиков, ни предоставление им национального режима;

- запись “unbound” («не связано») [далее в таблице обязательств России эта запись звучит как «Обязательства не принимаются». – А.М.] указывает на то, что в отношении данного вида услуг страна-член желает оставить за собой свободу действий по сохранению действующих нормативных актов или введению новых, которые несовместимы с положениями ГАТС о доступе на рынок или с национальным режимом;

- в случае специфических обязательств, содержащих ограничения в отношении конкретного вида услуг и способа поставки, страна должна в данной строке детально описать меры, которые

противоречат положениям ГАТС о доступе на рынок и национальному режиму; делая такую запись в таблице, страна-член берет на себя обязательство не вводить мер выше указанных;

• в случае, если какой-то способ поставки услуги нельзя осуществить технически (например, трансграничная поставка услуг лечебных учреждений), в данной строке делается запись “no commitments technically feasible”. Кроме того, с целью обеспечения полного единообразия и транспарентности формата обязательств стран-членов в колонке «Сектор или подсектор» таблицы указывается код данной услуги в соответствии с «Предварительным классификатором основных продуктов» ООН»²¹.

Цифры 1), 2), 3) и 4) во втором и третьем столбцах таблиц означают те способы оказания услуг, которые указаны в ГАТС. Пункт 2 ст. I «Сфера применения и определения» ГАТС предусматривает: «Для целей настоящего Соглашения торговля услугами понимается как поставка услуг:

(a) с территории одного Члена на территорию любого другого Члена;

(b) на территории одного Члена потребителю услуг любого другого Члена;

(c) поставщиком услуг одного Члена путем коммерческого присутствия на территории любого другого Члена;

(d) поставщиком услуг одного Члена путем присутствия физических лиц Члена на территории любого другого Члена».

Как видно, ГАТС охватывает все способы оказания услуг международного характера, все те варианты, которые образуются в ходе оказания услуг лицами из одного члена ВТО лицам из другого члена ВТО. «Первая категория услуг охватывает трансграничные акции поставки услуг почтой или электронной связью, то есть информации для потенциального иностранного потребителя... По терминологии права [Европейского] Сообщества имеет место свободная активная поставка услуги.

Вторая категория охватывает предложение услуг иностранным потребителям, которые сами перемещаются, чтобы воспользоваться

²¹ Вопросы торговли услугами в переговорах о присоединении к ВТО (методическое пособие) // ЮНКТАД. Отдел международной торговли товарами, услугами и сырьем. Программа коммерческой дипломатии. Женева, ноябрь 2001 г. (документ UNCTAD/DITC/TNCD/Misc.18). С. 14 (http://unctad.org/ru/docs/ditctncdmisc18_ru.pdf).

услугой. По праву [Европейского] Сообщества, это свободная пассивная поставка услуг.

Третья категория охватывает предложение услуг потребителю путем постоянного присутствия и получения статуса юридического лица или определенной самостоятельности, если этого достаточно. Услуга предлагается посредством коммерческого присутствия. В данном случае поставщик услуг может создать предприятие по праву страны пребывания...; он может просто открыть отделение своего предприятия или даже ограничиться заключением соответствующего договора с торговым агентом, посредниками или представителями в стране поставки услуги.

Последняя категория охватывает случаи поставки услуг путем личного перемещения поставщика услуг за пределы страны гражданства. Такое перемещение может быть временным (мастера по ремонту, бухгалтеры, юристы) либо постоянным (штатные представители). В этом случае услуга предоставляется при личном присутствии физического лица-иностранца»²².

Очень важно сказать о том, что ст. XXVIII. «Определения» ГАТС, давая определения понятия «коммерческое присутствие», не содержит закрытого перечня таких присутствий: «(d) «коммерческое присутствие» означает любую форму делового или профессионального учреждения, включая посредством

(I) учреждения, приобретения или использования юридического лица или

(II) создания или использования филиала или представительства на территории члена с целью поставки услуги». Соответственно с точки зрения ГАТС регистрация физического лица в России в качестве индивидуального предпринимателя или приобретение им того статуса, который необходим для ведения профессиональной деятельности, будет необходимо считать созданием этим лицом коммерческого присутствия в России.

Важно подчеркнуть, что государство, принимая на себя обязательства по ГАТС, должно исходить из принципа «Все, что государством не запрещено – им разрешено». При этом, учитывая цели ВТО и ГАТС, запрещение должно быть четким, а не двусмысленным.

²² Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право: Учебник / Пер. с франц. В.П. Серебренникова, В.М. Шумилова. М.: Междунар. отношения, 2001. С. 270-271.

Необходимо сказать и о том, что указание в вышеупомянутых списках на те или иные ограничения означает не более чем возможность их установления во внутреннем регулировании члена ВТО (если только они в нем уже не присутствуют). При этом такой член ВТО может не вводить их вообще, не вводить их немедленно или вводить их в меньшем объеме.

Указанные списки являются той планкой изъятий и ограничений, поднимать которую член ВТО не вправе. Однако он вправе по своему собственному усмотрению при помощи своего внутреннего регулирования понизить ее настолько, насколько посчитает нужным, или не задействовать ее вообще: *«Страны-члены имеют право изымать эти исключения из своих списков обязательств, то есть в одностороннем порядке дополнительно либерализовать доступ на внутренний рынок услуг»*²³.

Далее приводятся обязательства России исключительно в отношении подсектора «Юридические услуги» Классификатора ГАТС. Не следует забывать, что для юристов интерес представляют обязательства России и по другим подсекторам Классификатора ГАТС (однако рассмотрение этого вопроса выходит за рамки настоящей работы).

Приводимая ниже таблица была предоставлена Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации участникам встречи представителей адвокатуры и российских юридических фирм с сотрудниками Департамента торговых переговоров данного министерства, состоявшейся 10 мая 2007 г. и организованной Комиссией по вопросам деятельности адвокатуры и нотариата Ассоциации юристов России. К сожалению, активно она представителями адвокатуры и российских юридических фирм не обсуждалась и не обсуждается.

Окончательный проект «Перечня специфических обязательств Российской Федерации по услугам»: юридические услуги

Способы поставки: 1. Трансграничная поставка, 2. Потребление за рубежом, 3. Коммерческое присутствие, 4. Присутствие физических лиц

²³ Вопросы торговли услугами в переговорах о присоединении к ВТО (методическое пособие) // ЮНКТАД. Отдел международной торговли товарами, услугами и сырьем. Программа коммерческой дипломатии. Женева, ноябрь 2001 г. (документ UNCTAD/DITC/TNCD/Misc.18). С. 3 (http://unctad.org/ru/docs/ditctnecd/misc18_ru.pdf).

Сектор или подсектор	Ограничения доступа на рынок	Ограничения национального режима	Доп. обяз-ва
1. ДЕЛОВЫЕ УСЛУГИ*			
А. Профессиональные услуги*	1) Нет	1) Нет	
а) Юридические услуги, за исключением нотариальных услуг (СРС 861*)	2) Нет	2) Нет	
Правовая помощь разрешена только по международному частному праву, международному публичному праву и праву государства, в юрисдикции которого персонал поставщика услуг получил квалификацию	3) Нет, за исключением следующего: адвокаты ¹ могут осуществлять адвокатскую деятельность только посредством адвокатского кабинета, коллегии адвокатов, адвокатского бюро и юридической консультации	3) Нет, за исключением указанного в колонке «Ограничения доступа на рынок».	
	4) Обязательства не принимаются, кроме указанных в части I «Горизонтальные обязательства»	4) Обязательства не принимаются, кроме указанных в части I «Горизонтальные обязательства»	

¹ Адвокат – физическое лицо, получившее статус адвоката в соответствии с российским законодательством. Только адвокатам разрешается:

- осуществлять представительство в уголовном и российском арбитражном судопроизводстве;
- быть представителями организаций, правительственных органов, органов местного самоуправления в гражданском и административном судопроизводстве, судопроизводстве по делам об административных правонарушениях.

Подробному анализу данной таблицы и комментариям к ее положениям можно посвятить десятки страниц. Однако ограничимся рассмотрением только тех из них, которые относятся к предмету настоящей работы.

Слова «Юридические услуги, за исключением нотариальных услуг (СРС 861*)» означают следующее.

Для того чтобы понять, каковы те круг и виды юридических услуг, в отношении которых Россия берет на себя обязательства (по допуску лиц из других членов ВТО в сферу оказания юридических услуг и распространению на них национального режима) следует обратиться к группе (коду) 861, содержащемуся в СРС (см. выше раздел 4).

Важно понимать, что ссылка на эту группу (код) является не чем иным, как ограничителем объема упомянутых обязательств России.

Если какой-либо особый вид юридических услуг в этой группе (коде) не упомянут, то необходимо проверить, не указан ли он в какой-либо иной группе (коде) СРС, по которому Россия также принимает на себя обязательства по ГАТС. Если он в такой иной группе (коде) СРС отсутствует, то это будет свидетельством того, что никаких обязательств Россия применительно к такому виду юридических услуг нести не будет и что она вправе по своему усмотрению ограничивать права лиц из других членов ВТО, оказывающих такой вид юридических услуг.

Нотариальные услуги охватываются группой (кодом) 861 в СРС (см. выше раздел 4). Однако слова «за исключением нотариальных услуг» указывают на то, что Россия не принимает на себя никаких обязательств применительно к услугам, оказываемым российскими нотариусами. Тем самым Россия предпочла отказ от создания условий для конкуренции между российскими и иностранными нотариусами.

Соответственно Россия не будет обязана воздерживаться от:

- введения ограничений на оказание нотариусами из других членов ВТО нотариальных услуг из-за границы потребителям таких услуг в России;

- введения ограничений на оказание нотариусами из других членов ВТО нотариальных услуг потребителям таких услуг из России во время пребывания этих потребителей в государствах, где расположены указанные нотариусы.

Равным образом Россия не будет обязана:

- разрешать иностранным лицам из членов ВТО приобретать статус российского нотариуса;

- разрешать иностранным нотариусам из членов ВТО учреждать в России какое-либо постоянное присутствие и оказывать через него свои услуги;

- разрешать иностранным нотариусам из членов ВТО вести деятельность в России во время их временного пребывания в России;

– распространять на иностранных нотариусов из членов ВТО национальный режим в отношении каких-либо аспектов их статуса или деятельности.

То обстоятельство, что в рассматриваемом столбце упомянуто одно-единственное исключение в отношении нотариальных услуг, является весьма значимым. Дело в том, что такое исключение появилось благодаря тому, что согласно российскому законодательству нотариусами в России могут быть только российские граждане. Между тем, согласно тому же российскому законодательству, в качестве патентного поверенного может быть аттестован и зарегистрирован гражданин Российской Федерации, который имеет постоянное место жительства в Российской Федерации, высшее образование и не менее чем 4-летний опыт практической работы в области охраны промышленной собственности или профессионального правового представительства. Однако из-за отсутствия упоминания в рассматриваемом столбце о том, что обязательства России на услуги патентных поверенных не распространяются, Россия не сможет утверждать, что она не принимает на себя перед ВТО никаких обязательств применительно к таким услугам.

Окончание следует

Russian Patent Agents as Victims of Incompetence Showed in Negotiations on Accession of Russia to the WTO (Summary)

*Alexander I. Muranov**

This article addresses rather interesting issue of how accession of Russia to the World Trade Organization may result in beginning of competitive struggle between Russian and foreign patent agents providing services with regard to intellectual property. The most curious point is that beginning of such competition may be possible only due to the fact that in the course of negotiations on accession of Russia to the WTO and finalizing the Schedule of specific commitments of the Russian Federation on services, the Ministry of Economic Development and Trade of Russia forgot (in the proper sense of the word) about specific legal status of patent agents provided for by Russian regulation.

* Alexander I. Muranov – Ph.D. in Law, associate professor of the Chair of Private International and Civil Law, MGIMO-University MFA Russia; managing partner of the Attorneys' Collegium "Muranov, Chernyakov and Partners"; member of the Central Council of the Lawyers' association of Russia (www.muranov.ru).