

Доклад Генерального секретаря об учреждении Специального суда по Сьерра-Леоне

(Док. ООН S/2000/915 от 4 октября 2000 года)

[извлечения]

I. Введение

4. Настоящий доклад состоит из двух частей. В первой части (главы II-VI) рассматриваются и анализируются характер и специфика Специального суда, его юрисдикция (предметная, временная и персональная), организационная структура (камеры и характер апелляционного процесса, канцелярия Обвинителя и Секретариат), исполнение приговоров в третьих государствах и выбор альтернативного места пребывания Суда. Вторая часть (главы VII и VIII) касается практического осуществления резолюции об учреждении Специального суда. В ней описываются потребности Суда с точки зрения персонала, оборудования, услуг и денежных средств, которые нужно будет получить от государств, межправительственных и неправительственных организаций, виды консультативной и экспертной помощи, которую можно ожидать от двух международных трибуналов, и потребности с точки зрения материально-технической поддержки и безопасности помещений и персонала, которые, при наличии соответствующего мандата, может обеспечить МООНСЛ.

II. Характер и специфика Специального суда

9. В отличие от Международного трибунала и по бывшей Югославии, и по Руанде, которые были учреждены резолюциями Совета Безопасности в качестве вспомогательных органов Организации Объединенных Наций, или любого национального суда, учреждаемого на основании закона, Специальный суд, как он предусматривается сейчас, учреждается на основе Соглашения между Организацией Объ-

диненных Наций и правительством Сьерра-Леоне и, таким образом, представляет собой договорный суд особого рода со смешанной юрисдикцией и составом. Его осуществление на национальном уровне потребует включения этого Соглашения в национальное законодательство Сьерра-Леоне в соответствии с конституционными требованиями. Применимое Судом право включает нормы международного, а также сьерра-леонского права, и Суд состоит из как международных, так и сьерра-леонских судей, обвинителей и административного вспомогательного персонала. В качестве основанного на договоре органа Специальный суд не привязан ни к какой существующей системе (т.е. административному праву Организации Объединенных Наций или национальному праву государства местопребывания), которая автоматически применялась бы к его несудебной, административной и финансовой деятельности.

10. Специальный суд имеет параллельную юрисдикцию со сьерра-леонскими судами и верховенство над ними. Следовательно, он имеет право на любой стадии судебного разбирательства просить любой национальный сьерра-леонский суд передать ему производство по делу. Вместе с тем верховенство Специального суда ограничивается национальными судами Сьерра-Леоне и не распространяется на суды третьих государств. Поскольку он не имеет права доказывать свое верховенство над национальными судами третьих государств в связи с преступлениями, совершенными в Сьерра-Леоне, он также не имеет права просить о передаче обвиняемого из любого третьего государства и побуждать власти такого государства к выполнению любой подобной просьбы. При рассмотрении мер по усилению предусматривающих применение правовой санкции полномочий Специального суда Совет Безопасности может пожелать рассмотреть вопрос о том, чтобы наделить его полномочиями на основании главы VII с конкретной целью запрашивать передачу обвиняемого, находящегося за пределами юрисдикции Суда.

11. Помимо правовых и технических аспектов, которые во многих отношениях напоминают соответствующие аспекты других международно-правовых органов, Специальный суд приспособлен к условиям Сьерра-Леоне. Во многих случаях сделанный юридический выбор имеет целью учесть особенности сьерра-леонского конфликта, жесто-

кость совершенных преступлений и юный возраст тех, кто предположительно несет за них ответственность.

III. Компетенция Специального суда

A. Предметная юрисдикция

12. Предметная юрисдикция Специального суда включает преступления на основании международного гуманитарного права и преступления согласно законодательству Сьерра-Леоне. Она охватывает самые вопиющие деяния, такие, как массовые убийства, казни без суда и следствия, широко распространенная практика причинения увечий, сексуальное насилие против девочек и женщин, обращение в сексуальное рабство, похищение тысяч детей и взрослых, каторжные работы и насильственная вербовка в состав вооруженных групп, грабежи и поджоги больших городских жилищ и деревень. С учетом признания принципа законности, в частности *nullum crimen sine lege*, отсутствия обратной силы уголовного законодательства, перечисленные международные преступления являются преступлениями, рассматриваемыми как относящиеся к сфере международного обычного права в момент предполагаемого совершения преступления.

1. Преступления согласно международному праву

13. Из-за отсутствия каких-либо доказательств того, что массовые и широкомасштабные убийства в Сьерра-Леоне были в любой конкретный момент времени нацелены против какой-то идентифицируемой национальной, этнической, расовой или религиозной группы с намерением уничтожить такую группу, Совет Безопасности не включил в свою рекомендацию преступление геноцида, и Генеральный секретарь не счел целесообразным включить его в список международных преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда.

14. Список преступлений против человечности напоминает перечень, включенный в уставы международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде, который был составлен по образцу статьи 6 Устава Нюрнбергского трибунала. Нарушения статьи 3, общей для

Женевских конвенций, и статьи 4 Дополнительного протокола II к ним, совершаемые в ходе вооруженного конфликта немеждународного характера, уже давно рассматриваются как относящиеся к сфере международного обычного права и, в частности, со времени создания двух международных трибуналов признаются как обычно влекущие за собой индивидуальную уголовную ответственность обвиняемого.

2. Преступления по законодательству Сьерра-Леоне

19. Хотя большинство из преступлений, совершенных в ходе конфликта в Сьерра-Леоне в течение соответствующего периода времени, регулируются положениями международного права, изложенными в статьях 2-4 Устава, обращение к праву Сьерра-Леоне имеет место в случаях, когда какая-то конкретная ситуация – или тот или иной ее аспект – рассматривается как нерегулируемая или недостаточно регулируемая международным правом. Преступления, которые с этой целью считаются релевантными и включены в Устав, являются следующие: преступления, связанные с надругательством над девочками по Закону о предотвращении жестокого обращения с детьми 1926 года, и преступления, связанные с бессмысленным уничтожением имущества, в частности с поджогом, по Закону об умышленном причинении вреда 1861 года.

20. Применимость двух систем права подразумевает, что элементы преступлений регулируются соответствующей нормой международного или национального права и что правила доказывания различаются в зависимости от характера преступления как общеуголовного или международного. В этой связи в статье 14 Устава предусмотрено, что правила процедуры и доказывания Международного уголовного трибунала по Руанде применяются *mutatis mutandis* для проведения юридических процессов в Специальном суде и что судьи могут вносить в них поправки или принимать дополнительные правила в том случае, когда применимые правила не предусматривают какую-либо конкретную ситуацию. При этом они могут руководствоваться, по мере необходимости, Законом об уголовном процессе Сьерра-Леоне 1965 года.

В. Временная юрисдикция

21. При решении вопроса о временной юрисдикции Специального суда прежде всего потребовалось определить юридическую действительность общей амнистии, предоставленной в соответствии с Ломейским мирным соглашением от 7 июля 1999 года.

1. Положение об амнистии в Ломейском мирном соглашении

22. Признавая, что амнистия представляет собой принятую правовую концепцию и жест мира и примирения по окончании гражданской войны или внутреннего вооруженного конфликта, Организация Объединенных Наций последовательно придерживалась той позиции, что амнистию нельзя предоставлять в связи с международными преступлениями, такими, как геноцид, преступления против человечности или другие серьезные нарушения международного гуманитарного права.

23. Во время подписания Ломейского мирного соглашения Специальный представитель Генерального секретаря по Сьерра-Леоне получил указания сопроводить свою подпись от имени Организации Объединенных Наций заявлением о том, что положение об амнистии, содержащееся в статье IX Соглашения («полное и безусловное помилование»), не распространяется на международные преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права.

24. Во время переговоров относительно Устава Специального суда правительство Сьерра-Леоне согласилось с позицией Организации Объединенных Наций и дало согласие на включение положения об амнистии следующего содержания: «Амнистия, предоставленная любому лицу, подпадающему под юрисдикцию Специального суда в связи с преступлениями, указанными в статьях 2-4 настоящего Устава, не являются препятствием для уголовного преследования». Отказ признать юридическую силу амнистии, предоставленной в Ломе, соразмерно ее незаконности согласно международному праву, устранил препятствие на пути определения начальной даты временной юрисдик-

ции Суда в рамках предломейского периода.

2. Дата начала действия временной юрисдикции

25. Общеизвестным является тот факт, что продолжающаяся на протяжении десятилетия гражданская война в Сьерра-Леоне началась в 1991 году, когда 23 марта этого года силы Объединенного революционного фронта (ОРФ) вошли в Сьерра-Леоне из Либерии и подняли мятеж, имевший своей целью покончить с однопартийным военным правлением Всенародного конгресса (ВК). При определении даты начала действия временной юрисдикции Специального суда в рамках периода с 23 марта 1991 года Генеральный секретарь руководствовался следующими соображениями: а) временная юрисдикция должна быть разумно ограничена во времени, с тем чтобы не допустить перегрузки Обвинителя и Суда; б) дата начала действия должна быть увязана с каким-либо событием или новым этапом в конфликте и необязательно иметь какие-либо политические нюансы; в) она должна охватывать самые серьезные преступления, совершенные членами всех политических и военных группировок и во всех географических районах страны. Временная юрисдикция, ограниченная в любом из этих отношений, справедливо воспринималась бы в качестве свидетельства избирательного или дискриминационного правосудия.

26. В случае введения в отношении Специального суда временной юрисдикции начиная с 1991 года на обвинение и Суд легло бы тяжелое бремя. В этой связи в качестве реалистичных вариантов были рассмотрены следующие альтернативные даты:

- а) 30 ноября 1996 года;
- б) 25 мая 1997 года;
- в) 6 января 1999 года.

27. При рассмотрении трех вариантов даты начала действия временной юрисдикции Суда стороны пришли к выводу, что выбор в качестве такой даты 30 ноября 1996 года позволил бы обеспечить перспективное видение конфликта в Сьерра-Леоне без ненужного расширения временной юрисдикции Специального суда.

28. Поскольку вооруженный конфликт в различных районах на территории Сьерра-Леоне еще продолжается, было принято решение оставить вопрос о временной юрисдикции Специального суда открытым. Однако продолжительность периода функционирования Специального суда, в отличие от его временной юрисдикции, будет определяться с учетом таких обстоятельств, как заключение последующего соглашения между сторонами по завершении его судебной деятельности, наличие признаков того, что местные суды обрели способность взять на себя уголовное преследование по остальным делам, или отсутствие ресурсов.

С. Персональная юрисдикция

1. Лица, несущие «наибольшую ответственность»

29. В своей резолюции 1315 (2000) Совет Безопасности рекомендовал распространить персональную юрисдикцию Специального суда на лиц, «которые несут главную ответственность за совершение преступлений», что понимается как признак ограничения числа обвиняемых путем ссылки на их руководящее положение и серьезность и масштабность преступления. Однако я предлагаю использовать более общий термин «лица, несущие наибольшую ответственность».

30. Хотя к лицам, «несущим наибольшую ответственность», явно относится политическое или военное руководство, в качестве таких лиц могут также рассматриваться другие руководители менее высокого уровня, в зависимости от серьезности преступления или его масштабности. Следовательно, термин «несущие наибольшую ответственность» отражает как руководящее или связанное с властными полномочиями положение обвиняемого, так и понятие тяжести, серьезности или масштабности преступления.

31. В рамках того значения, которым наделяется термин «несущие наибольшую ответственность» в настоящем Уставе, он необязательно исключал бы детей в возрасте от 15 до 18 лет. Хотя трудно себе представить, чтобы дети могли занимать какое-либо положение в политическом или военном руководстве (тем не менее в Сьерра-Леоне звание

«бригадный генерал» нередко присваивается детям, которым всего 11 лет), тяжесть и серьезность преступлений, которые они предположительно совершили, позволяли бы распространить на них юрисдикцию Суда.

2. Индивидуальная уголовная ответственность с 15-летнего возраста

32. Возможное уголовное преследование детей за преступления против человечности и военные преступления является сложной моральной дилеммой. В большей степени, чем в каком-либо ином конфликте, где дети использовались в качестве комбатантов, в Сьерра-Леоне дети-комбатанты первоначально похищались, подвергались насильственной вербовке, сексуальному насилию, обращались во всякого рода рабство и готовились – нередко под воздействием наркотиков – к тому, чтобы убивать, калечить и сжигать. Хотя многие испытывают перед ними страх из-за их жестокости, в большинстве своем, если не все, эти дети подверглись процедуре психологического и физического принуждения и давления, превратившей их из жертвы в преступника.

35. Правительство Сьерра-Леоне и представители гражданского общества этой страны явно выступают за процедуру судебной подотчетности детей-комбатантов, предположительно несущих ответственность за преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Было заявлено, что народ Сьерра-Леоне не будет спокойно взирать на суд, который не привлекает к ответственности детей, совершивших преступления такого рода.