

# ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

## Международное право защиты и поощрения прав человека: прошлое, настоящее и будущее Часть 2

*Иванов Д.В.\**

*Тарасьянц Е.В.\*\**

Во второй части данной статьи авторы продолжают свое исследование в области международной защиты и поощрения прав человека. Они анализируют деятельность механизмов контроля над осуществлением прав человека в рамках ЮНЕСКО и МОТ. Кроме того, дается краткий обзор конвенционных контрольных органов (Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по правам ребенка и т.д.). В статье описаны международные механизмы защиты прав человека на региональном уровне. В ней также освещены новые тенденции и события в области международной защиты прав человека такие, как создание новых правозащитных механизмов и процедур (в частности, Совета по правам человека), появление новых прав человека, развитие концепции прав коренных народов, реформа правозащитного механизма ООН, расширение компетенции международных судов, гуманитарная интервенция. Статья также затрагивает ситуацию с правами человека в России.

**Ключевые слова:** права человека, индивидуальные жалобы, гуманитарная интервенция.

---

\* Иванов Дмитрий Владимирович – к.ю.н., доцент кафедры международного права МГИМО (У) МИД России. prof.ivanovdv@tochka.ru

\*\* Тарасьянц Елена Валерьевна – аспирант кафедры международного права МГИМО (У) МИД России. yelenavt@rambler.ru

Среди органов, осуществляющих контроль за соблюдением прав человека в других универсальных международных организациях, и соответствующих процедур особо следует выделить деятельность ЮНЕСКО и МОТ.

Используемый ЮНЕСКО механизм мониторинга исполнения нормативных актов основывается на процедуре представления государствами своих докладов в соответствии со статьями IV (6) и VIII Устава ЮНЕСКО, а также Правилами процедуры, касающимися рекомендаций государствам-членам и международных конвенций, подпадающих под условия пункта 4 статьи IV Устава. При этом проводится четкое разграничение между «первоначальными докладами» и «периодическими докладами», некоторые из которых рассматриваются Комитетом по конвенциям и рекомендациям. Данный Комитет представляет собственные доклады Исполнительному совету, который затем представляет свои замечания на рассмотрение Генеральной конференции.

В целях совершенствования механизма представления докладов в ЮНЕСКО Комитет приступил к рассмотрению ряда вариантов реформы и предложил Исполнительному совету утвердить несколько мер переходного характера в этой области, принимая во внимание аналогичные усилия, предпринимаемые в рамках системы Организации Объединенных Наций на предмет совершенствования процедур мониторинга исполнения различных договоров по правам человека. Эти меры, содержащиеся в решении Исполнительного совета 165 EX/6.2, относятся лишь к конвенциям и рекомендациям, наблюдение за которыми возлагается на Комитет вплоть до принятия Генеральной конференцией надлежащего решения. В этих же целях Исполнительный совет и ЭКОСОС учредили в октябре 2001 г. Объединенную группу экспертов по мониторингу права на образование в составе двух представителей от Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам и двух представителей от Комитета.

Основным механизмом защиты прав человека в рамках ЮНЕСКО является процедура представления сообщений, установленная решением 104 EX/3.3 от 1978 г., которое регламентирует рассмотрение представляемых в ЮНЕСКО случаев и вопросов, касающихся предполагаемых нарушений прав человека в пределах ее компетенции. Процедура, касающаяся сообщений, носит строго конфиденциальный характер и имеет целью достижение взаимоприемлемого урегулирования с соответствующим государством. В дополнение к вышесказанному следует

отметить, что, согласно установившейся практике, Генеральный директор может в рамках права на принятие мер, которое предоставлено ему резолюцией 19 С/12.1, лично предпринимать различные действия гуманитарного характера в пользу лиц, являющихся предполагаемыми жертвами нарушений прав человека в пределах компетенции ЮНЕСКО, в случаях, которые требуют срочного рассмотрения<sup>1</sup>.

Правовые основы контроля за соблюдением прав человека в области трудовых отношений содержатся в Уставе Международной организации труда. Контрольный механизм МОТ состоит из двух процедур: процедуры докладов по конвенциям (ратифицированным и нератифицированным) и рекомендациям МОТ, направляемым государствами-членами, а также процедуры жалоб о несоблюдении государствами – членами МОТ принятых на себя международных обязательств. Такими жалобами являются: представления, касающиеся соблюдения ратифицированных конвенций МОТ; жалобы относительно соблюдения ратифицированных конвенций МОТ; жалобы относительно нарушения принципа свободы объединения; жалобы о неисполнении обязательства по представлению конвенций и рекомендаций МОТ компетентными органами власти. Все органы МОТ в различной степени задействованы в осуществлении механизма контроля: Административный совет, Международная конференция труда, Международное бюро труда. Особую роль играет Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Комитет Конференции по применению конвенций и рекомендаций, Комитет по свободе объединения Административного совета, специально создаваемые комиссии по расследованию<sup>2</sup>.

В соответствии с рядом международных договоров были созданы органы, осуществляющие контроль за соблюдением положений данных международно-правовых актов. В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и Протоколом 1976 г. был учрежден Комитет по правам человека. Комитет наделен полномочиями рассматривать сообщения какого-либо государства-участника о нарушении другим государством-участником положений Пакта

---

<sup>1</sup> Проект стратегии ЮНЕСКО по правам человека: Документ ЮНЕСКО 32 С/57 // Генеральная конференция. 32-я сессия, Париж, 2003 г. С. 10. URL: [http://www.unesco.ru/files/docs/draft\\_unesco\\_strategy\\_on\\_human\\_rights\\_rus.pdf](http://www.unesco.ru/files/docs/draft_unesco_strategy_on_human_rights_rus.pdf) (дата обращения: 07.05.2008)

<sup>2</sup> Гликман О.В. Итоги деятельности МОТ в области международной защиты прав человека в сфере труда // Россия и международное право: материалы международной конференции, посвященной 100-летию Ф.И. Кожевникова. М.: «МГИМО-Университет», 2006. С. 207–208.

(при этом предусматривается право государства признать компетенцию Комитета по таким делам). Важным дополнением, внесенным Протоколом 1976 г., является возможность подачи в Комитет индивидуальных жалоб. Комитет также рассматривает доклады государств-участников о мерах, принятых по реализации положений Пакта.

Отличие от Пакта о гражданских и политических правах, Пактом об экономических, социальных и культурных правах не было предусмотрено создание соответствующего комитета в качестве контрольного органа и тем более не предусматривалось создание органа, который мог рассматривать индивидуальные жалобы. Только в 1985 г. резолюцией ЭКОСОС был учрежден Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Процедура контроля, осуществляемого Комитетом, сводится к рассмотрению докладов государств – участников Пакта и даче соответствующих рекомендаций<sup>3</sup>. Многие юристы-международники полагают, что такой дисбаланс в контрольных механизмах обоих Пактов свидетельствует о менее значительной роли экономических, социальных и культурных прав. В качестве оправдания отсутствия процедуры подачи индивидуальных жалоб приводился тот факт, что положения о правах второго поколения изложены не так четко, как в статьях Пакта, закрепившего права первого поколения<sup>4</sup>. Однако соответствующая рабочая группа по разработке дополнительного протокола<sup>5</sup> к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, предусматривающего такую процедуру, все же была создана, хотя ее работа не привела к какому-либо результату.

Контроль в области защиты прав человека осуществляют также и другие комитеты, учрежденные на основании международных

---

<sup>3</sup> Committee on Economic, Social and Cultural Rights. Monitoring of the economic, social and cultural rights, URL: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cescr/index.htm> (last access date: 07.05.2008)

<sup>4</sup> Report of the open-ended working group to consider options regarding the elaboration of an optional protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights on its first session, Geneva, 23 February-5 March 2004. E/CN.4/2004/44/Economic and Social Council/Commission on Human Rights. P. 6, URL: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G04/120/29/PDF/G0412029.pdf?OpenElement> (last access date: 07.05.2008)

<sup>5</sup> См. Документ ООН: Elements for an optional protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: Analytical paper. E/CN.4/2006/WG.23/2. 30/11/2005// Economic and Social Council/Commission on Human Rights, URL: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G05/164/64/PDF/G0516464.pdf?OpenElement> (last access date: 07.05.2008)

договоров в области защиты прав человека, которым государства обязаны представлять доклады о соблюдении положений соответствующего договора. В ряде международно-правовых актов предусматривается также и процедура подачи жалоб. Комитет по правам ребенка учрежден согласно Конвенции о правах ребенка 1989 г. Комитет против пыток действует на основании Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. В соответствии с Конвенцией о ликвидации дискриминации в отношении женщин 1979 г. осуществляет свою деятельность Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации был образован согласно Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., а Комитет по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей – согласно Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.<sup>6</sup> Сравнительно недавно была принята Конвенция о правах инвалидов 2006 г. вместе с Факультативным протоколом (вступили в силу 3 мая 2008 г.)<sup>7</sup>, предусматривающие создание Комитета по правам инвалидов. К компетенции Комитета относится рассмотрение докладов государств и индивидуальных жалоб, а также проведение расследования нарушений прав инвалидов. 20 декабря 2006 г. Генеральной Ассамблеей ООН была утверждена Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, которая к настоящему моменту не вступила в силу<sup>8</sup>. Конвенция предусматривает создание контрольного механизма – Комитета по насильственным исчезновениям, который рассматривает доклады государств – участников Конвенции о мерах, принятых в связи с реализацией ее положений; просьбы о розыске и установлении места нахождения исчезнувших лиц, поданных родственниками исчезнувших лиц, их законными

---

<sup>6</sup> См. кас. процедур рассмотрения жалоб в рамках различных органов ООН: Процедуры представления и рассмотрения жалоб в связи с нарушениями прав человека, <http://www.un.org/russian/hr/complaints/procedures1.htm>. Необходимо учитывать, что данным материалом можно пользоваться только с учетом соответствующих недавних изменений, в частности, касающихся создания Совета по правам человека.

<sup>7</sup> По состоянию на 02.10.2008 г. участниками Конвенции о правах инвалидов является 41 государство (25 государств являются участниками Факультативного протокола к Конвенции), 137 государств только подписали Конвенцию (Факультативный протокол к Конвенции подписали 78 государств).

<sup>8</sup> По состоянию на 02.10.2008 г. участниками Конвенции являются 5 государств, а подписали Конвенцию 78 государств.

представителями; индивидуальные жалобы и сообщения государства-участника о несоблюдении Конвенции другим государством-участником. Комитет также уполномочен организовывать посещение государства-участника при поступлении информации о серьезных нарушениях на его территории.

Среди наиболее эффективных региональных механизмов защиты прав человека является Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). ЕСПЧ уполномочен рассматривать жалобы, поданные против государств – членов Совета Европы другими государствами-членами, физическими лицами и неправительственными организациями.

ЕСПЧ уполномочен рассматривать индивидуальные жалобы при соблюдении определенных условий. Во-первых, нарушителем должно выступать государство – член Совета Европы. ЕСПЧ компетентен рассматривать жалобу, если действия, нарушающие права человека, могут быть вменены государству. Во-вторых, речь должна идти о нарушении положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. В-третьих, нарушения должны быть совершены в пределах юрисдикции государства-нарушителя. В-четвертых, государства-нарушители несут ответственность только за действия, имевшие место после вступления Конвенции в силу в отношении данного государства. Кроме того, частное лицо должно доказать, что оно является жертвой нарушения, и должно исчерпать все внутренние средства правовой защиты, а также соблюсти определенный срок, в течение которого необходимо подать жалобу. Все эти требования получили широкую трактовку в судебной практике ЕСПЧ. То же самое утверждение справедливо и в отношении толкования прав, закрепленных Конвенцией и 14 Протоколами к ней. Так, ЕСПЧ признает в ряде случаев не только обязанность государств воздерживаться от нарушений прав человека (в частности, права на жизнь, на уважение частной жизни), но и наличие определенных позитивных обязательств, которые могут состоять в принятии соответствующего законодательства или создании эффективной системы органов для защиты прав граждан, а в ряде случаев и в принятии превентивных мер<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Affaires: «Marckx» du 13.06.1979/A31. §31; «Airey» du 06.02.1981/ A41. §32; «Guerra et al. : 19.02.1998/ Recueil 1998-I. § 58;»L.C.B»: Arrêt du 09.06.1998 / Recueil des arrêts et décisions 1998-III. P. 1403, § 36;»Dujardin»: Décision du 02.09.1991/Hudoc; «Streletz, Kessler et Krenz»: Arrêt du 22.03.2001/ Recueil des arrêts et décisions 2001-II. § 86; «Teren Aksakal»: Arrêt du 11.09.2007/ Hudoc. § 84; «Osman: Arrêt du 28.10.1998/ Recueil 1998-VIII. § 115, 116; Pettiti L-E. La Convention européenne des droits de l'homme,

Еще одним примером эффективного сотрудничества европейских государств в области гуманитарных вопросов является Европейский союз. С момента образования Европейских сообществ, однако, правам человека уделялось не такое уж большое внимание, поскольку данные организации имели несколько иные цели. Сообщества создавались как сугубо экономические или специализированные интеграционные объединения. Кроме того, проблематика прав человека на региональном уровне оказалась полностью в ведении Совета Европы. Однако постепенно в ЕС правам человека стало уделяться все большее и большее внимание благодаря практике Суда ЕС. Благодаря деятельности Суда было признано, что Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод является частью права ЕС, а общим ориентиром для толкования принципа защиты прав человека по праву ЕС должны служить конституционные традиции государств-членов<sup>10</sup>.

Действительно, ранее непосредственно в самих учредительных актах ЕС содержались весьма ограниченные положения о правах человека. Однако ситуация должна кардинально измениться с вступлением в силу Лиссабонского договора. В Договоре предусмотрено положение об императивном характере положений Хартии основных прав Европейского союза, а также о присоединении ЕС к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Что касается ОБСЕ, то в рамках данной региональной международной организации сотрудничество государств в области защиты и поощрения прав человека осуществлялось посредством проведения саммитов, на которых принимались соответствующие акты рекомендательного характера. Уже к началу 1990-х годов Организация располагала весьма обширным каталогом обязательств в области человеческого измерения. Однако события, подобные распаду бывшей Югославии и Советского Союза, вынудили государства-участники пересмотреть роль СБСЕ в области человеческого измерения. Одним из аспектов этого процесса было создание нескольких учреждений, предназначенных для содействия соблюдению и мониторинга обязательств в области человеческого измерения: Бюро по свободным выборам (впоследствии

---

«Commentaire article par article»/L.-E. Pettiti, E. Decaux, P.-H. Imbert. Paris: Éd. Economica, 1999. P. 307.

<sup>10</sup> Энтин М.Л. Защита и обеспечение прав человека по праву Евросоюза // Лекции по актуальным проблемам международного и европейского права. СПб: СКФ «Россия-Нева», 2004. С. 214.

Бюро по демократическим институтам и правам человека), Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации.

Государства – участники ОБСЕ также приняли решение расширить прежние обязательства в области человеческого измерения, обратившись к некоторым новым проблемам. Среди таких проблем – агрессивный национализм, расизм, шовинизм, ксенофобия и антисемитизм, тяжелое положение европейских рома и синти (цыган), незаконная миграция, роль средств массовой информации в демократическом обществе и др.

Некоторые государства-участники также были побуждены трансформировать свои политические обязательства в правовые нормы национального законодательства и совершенствовать правоприменительную практику в области прав человека. Вместе с тем важно отметить, что ОБСЕ не имеет механизмов рассмотрения индивидуальных жалоб на нарушения каких-либо прав и основных свобод человека и их защиты международно-правовыми средствами. Одновременно это не лишает неправительственные организации возможностей обращения в структуры ОБСЕ и привлечения ее внимания к фактам (ситуациям) нарушения прав человека в той или иной стране и объединения усилий для обеспечения прав человека<sup>11</sup>.

Уставом Содружества Независимых Государств (СНГ) 1993 г. предусмотрено создание Комиссии по правам человека. Положение о Комиссии по правам человека является составной частью Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г. Комиссия является консультативным органом СНГ и наблюдает за выполнением обязательств по правам человека государствами-членами.

По сравнению с контрольными механизмами, существующими в Европе, система защиты прав человека, созданная в рамках ОАГ и Африканского союза, признается зачастую малоэффективной. С 1959 г. в ОАГ действует Межамериканская комиссия по правам человека. На протяжении многих лет Комиссия осуществляла свою деятельность исключительно на основе Американской декларации прав и обязанностей человека. Со вступлением в силу Американской конвенции о правах человека 1969 г. сложилась противоречивая ситуация: Комиссия вынуждена применять Конвенцию только в отношении

---

<sup>11</sup> Азаров А., Ройтер В., Хюфнер. Права человека: международные и российские механизмы защиты. М.: Московская школа прав человека, 2003. С. 275–276.



государств, ратифицировавших ее, в отношении не ратифицировавших ее государств применима только Декларация<sup>12</sup>. Комиссия, в частности, разрабатывает рекомендации в отношении прав человека, рассматривает жалобы частных лиц и неправительственных организаций. По итогам рассмотрения жалоб Комиссия готовит доклад, который может затем быть передан в Межамериканский суд по правам человека, который был учрежден в соответствии с Американской конвенцией о правах человека. Передавать дела в Суд уполномочены только государства-члены и Комиссия. Решения Суда носят обязательный характер. Соответственно, на те государства, которые не являются участниками Конвенции, не распространяется компетенция Суда, но зато нарушения прав человека такими государствами могут рассматриваться Комиссией.

Подобный двухуровневый механизм функционирует и в рамках Африканского союза. Африканская комиссия по правам человека обладает полномочиями толковать Африканскую хартию прав человека и народов, осуществлять исследовательские функции, рассматривать дела о нарушении государствами-участниками положений Хартии, по результатам рассмотрения которых она готовит доклад. Что касается Африканского суда по правам человека и народов, то, с одной стороны, он уполномочен выносить консультативные заключения по вопросам толкования, а с другой стороны, Суд может рассматривать жалобы от Комиссии, государств-членов и африканских межправительственных организаций. Индивидуальные жалобы Суд рассматривает, только при условии, что государство – участник Протокола об учреждении Суда направит соответствующее заявление о признании компетенции Суда по этому вопросу (статья 34).

В рамках Организации Исламская конференция (ОИК) предусмотрено создание органа по защите прав человека. В силу статьи 15 Устава учреждается Независимая постоянная комиссия по правам человека. Однако функции Комиссии, перечисленные в данной статье, не позволяют сделать вывод о возможности эффективной и реальной защиты прав человека с помощью этого органа. Комиссия поощряет гражданские, политические и экономические, социальные и культурные права,

---

<sup>12</sup> Лукьянцев Г.Е. Европейские стандарты в области прав человека: Теория и практика функционирования Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. М.: Звенья, 2000. URL: <http://www.memo.ru/library/books/lukjanc/Chapt5.htm#bot13> (дата обращения: 07.05.2008).

защищаемые согласно договорам и декларациям Организации и международными документами о правах человека в соответствии с исламскими ценностями<sup>13</sup>.

Таким образом, анализ существующих международно-правовых актов в области защиты прав человека и механизмов защиты и поощрения прав человека, созданных на их основе, показывает, что наибольших успехов в рассматриваемой области добились европейские государства, в которых с давних времен развивалась концепция прав человека. Однако концепция прав человека продолжает свое развитие и в современное время, как на доктринальном, так и на нормотворческом уровне.

Во-первых, все чаще, особенно на Западе, говорят о появлении новых прав человека. Речь идет прежде всего о так называемых правах «четвертого поколения». Единства мнений по поводу того, какие конкретно права входят в данное поколение, не существует. Некоторые ученые утверждают, что к ним относятся права, связанные с проведением биомедицинских исследований<sup>14</sup>, или права, которые возникают в связи с развитием науки<sup>15</sup>. Существует мнение, что к данному поколению относятся права, связанные с развитием информационного общества<sup>16</sup>, или права женщин, право на доступ к информации, право на общение<sup>17</sup>. Кроме того, в российской доктрине международного права получила распространение теория личностных (соматических) прав. К данной категории прав относится право человека распоряжаться своим телом, включая право на клонирование. При этом упоминается, что эти права не поддаются традиционной классификации<sup>18</sup>.

Однако в международно-правовых актах вышеуказанные права не получили юридико-формального закрепления. Неююходоимо отметить, что зарубежные юристы и ученые относятся к концепции прав

---

<sup>13</sup> Charter of the Organization of the Islamic Conference adopted by the Third ICFM in 1972. URL: <http://www.oic-oci.org/oicnew/is11/english/Charter-en.pdf> (last access date: 07.05.2008).

<sup>14</sup> Цит. по: Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека: Учебник. М.: Эксмо, 2006. С. 60.

<sup>15</sup> Vayre P., Vannineuse A.. Le risque annoncé de la pratique chirurgicale. Complications, dommages, responsabilité, indemnisation. Springer, 2003. P. 175.

<sup>16</sup> Цит. по: Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Указ. соч. С. 60.

<sup>17</sup> Claude R.P., Weston H.B.. Human rights in the world community: issues and action / R.P. Claude, H.B. Weston. University of Pennsylvania Press, 2006. P. 26.

<sup>18</sup> Кас. личностных (соматических) прав см.: Ковлер А.И. Антропология права: Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2002. С. 425.

человека «четвертого поколения» более благосклонно. С этой точки зрения представляет интерес мнение судьи ЕСПЧ Маркуса-Хелмонса в деле Кипр против Турции, в котором судья обращает внимание на то, что с развитием науки могут возникать новые угрозы человеческому достоинству и что необходимо отдавать себе в этом отчет. Возникшее в связи с научным прогрессом «четвертое поколение прав человека», нашедшее отражение в Конвенции о правах человека и биомедицине 1997 г., нуждается в правовой защите и может быть защищено в рамках права на жизнь (статья 2 Конвенции 1950 г.)<sup>19</sup>.

Вышеуказанные вновь возникающие права человека могут быть обеспечены правовой защитой в международных судах, таких как ЕСПЧ, а также в рамках ЕС. В рамках ЕС была принята и действует Хартия основных прав ЕС, которая уже содержит положения о защите личной неприкосновенности лица (*integrity of the person*) в области биологии и медицины, что отражает современные тенденции развития общей концепции прав человека.

Во-вторых, в настоящее время все большее внимание уделяется государствами правам коренных народов. Активная деятельность в данном направлении ведется в рамках ООН. Ранее нами уже упоминался Постоянный форум по вопросам коренных народов, в рамках которого продолжают обсуждаться проблемы коренных народов, касающиеся, в частности, и прав человека. Форум работает в тесном сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросам коренных народов Совета по правам человека<sup>20</sup>.

В 2007 г. была принята Декларация ООН о правах коренных народов<sup>21</sup>, которая содержит минимальные стандарты для обеспечения выживания, уважения достоинства и благополучия коренных народов мира, как говорится в самой Декларации. В документе провозглашены права коренных народов на полное осуществление прав человека, право на самоопределение, право сохранять и укреплять свои особые политические, правовые, экономические, социальные и культурные институты, право на гражданство, коллективное право на жизнь в ус-

---

<sup>19</sup> Cyprus v. Turkey: Judgment of 10.05.2001/ Hudoc. P. 129.

<sup>20</sup> Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people. Mandate. URL: <http://www2.ohchr.org/english/issues/indigenous/rapporteur/mandate.htm> (last access date: 09.05.2008).

<sup>21</sup> Декларация ООН о правах коренных народов: Резолюция ГА ООН от 13.09.2007 № 61/295. URL: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/512/09/PDF/N0651209.pdf?OpenElement> (last access date: 09.05.2008).

ловиях свободы, мира и безопасности в качестве самобытных народов, право не подвергаться принудительной ассимиляции или воздействию в целях уничтожения их культуры, право на соблюдение и возрождение своих культурных традиций и обычаев, право определять приоритеты и разрабатывать стратегии в целях осуществления своего права на развитие, право на сохранение и охрану окружающей среды и производительной способности их земель или территорий и ресурсов.

В том же году Совет по правам человека продлил мандат специальной процедуры по правам коренных народов, которая была организована еще при существовании Комиссии ООН по правам человека. В рамках данной процедуры Специальный докладчик должен представлять годовые отчеты по вопросам прав коренных народов, он вправе посетить соответствующую страну с целью изучения ситуации с правами коренных народов, осуществляет обмен информацией с правительствами, содействует реализации рекомендаций, включенных в отчет<sup>22</sup>. В декабре 2007 г. Совет по правам человека принял резолюцию об учреждении Экспертного механизма по правам коренных народов, состоящего из пяти экспертов, которые должны проводить исследования и давать консультации на их основе<sup>23</sup>.

Помимо этого в феврале 2008 г. в ООН были одобрены Указания по вопросам коренного населения, которые должны оказать помощь государствам включить соответствующие положения о коренных народах в различные программы<sup>24</sup>.

В-третьих, в рамках ООН в настоящее время осуществляется реформа механизмов защиты и поощрения прав человека – прекратила свою деятельность Комиссия ООН по правам человека. Вместо нее был учрежден Совет по правам человека.

Решение о создании нового органа было связано с неэффективностью работы Комиссии. Критика деятельности Комиссии состояла, в частности, в следующем. Во-первых, критиковался сам принцип ее организации как межправительственного органа, в котором равномерно

---

<sup>22</sup> Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people. URL: <http://www2.ohchr.org/english/issues/indigenous/rapporteur/> (last access date: 09.05.2008).

<sup>23</sup> Expert mechanism on the rights of indigenous peoples: Resolution of 14.12.2007 No. 6/36. URL: [http://ap.ohchr.org/documents/E/HRC/resolutions/A\\_HRC\\_RES\\_6\\_36.pdf](http://ap.ohchr.org/documents/E/HRC/resolutions/A_HRC_RES_6_36.pdf) (last access date: 09.05.2008).

<sup>24</sup> Indigenous Peoples. URL: <http://www2.ohchr.org/english/issues/indigenous/index.htm> (last access date: 09.05.2008).

представлены все регионы мира, независимо от того, соблюдаются ли на деле отдельными государствами-членами международные стандарты защиты прав человека. На сессии Комиссии в апреле 2005 г. Коффи Аннан, в то время еще являвшийся Генеральным секретарем ООН, в качестве существенного недостатка Комиссии назвал политическую ангажированность ее членов, их избирательность в подходе к проблемам и неприкрытое лоббирование интересов своих и союзных с ними государств<sup>25</sup>. Другой проблемой, которую обычно упоминают, являлась конфронтация, сопровождавшая обсуждение положения в области прав человека в отдельных странах. При этом права человека как таковые отходили на второй план<sup>26</sup>. Складывалась ситуация, когда деятельность Комиссии бросала тень на репутацию ООН в целом.

В ходе дискуссий было принято решение о создании нового органа: Совета по правам человека, который и был учрежден в 2006 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН. Совет был создан в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи, который состоит из 47 членов, избираемых Генеральной Ассамблеей на основе принципа справедливого географического распределения, и должен рассматривать случаи серьезного нарушения прав человека и давать рекомендации. В силу Резолюции Совет в течение года после своей первой сессии должен был пересмотреть и, в случае необходимости, улучшить существовавшие в рамках Комиссии процедуры, что и было сделано<sup>27</sup>.

Необходимо отметить, что Совет успешно воспользовался возможностью повысить эффективность процедур, действовавших в период существования Комиссии по правам человека. Как указывалось выше, в рамках Совета действуют Процедура рассмотрения жалоб, созданная Советом на основе «Процедуры 1503», значительно оптимизированная в результате учреждения двух рабочих групп; специальные процедуры, которые также подверглись пересмотру, и наконец, новая процедура универсального периодического обзора.

В-четвертых, в настоящее время отмечается расширение компетенции международных судов в решении проблем защиты прав человека,

---

<sup>25</sup> Комиссия ООН по правам человека: устранить нельзя реформировать / Ред.-сост. Л. Резниченко // Российский бюллетень по правам человека. 2005. Вып. 20. С. 92.

<sup>26</sup> Рильский В. С упором на права. Россия сдает экзамен ооновским экспертам весной следующего года // Российская газета. 2008. 8 апреля. С. 7.

<sup>27</sup> Human Rights Council: Resolution of UN General Assembly of 15.03.2006 No.60/251. URL: [http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/A.RES.60.251\\_En.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/A.RES.60.251_En.pdf) (last access date: 09.05.2008).

а также увеличение числа контрольных механизмов в области защиты прав человека. Выше уже упоминалось о роли Суда ЕС в этой связи. Благодаря его судебной практике нормы о защите и поощрении прав человека приобрели существенный вес, несмотря на то что первоначально сообщества не были ориентированы на защиту прав человека.

Вышеуказанная тенденция находит свое отражение и в деятельности ЕСПЧ. ЕСПЧ всегда стремился давать наиболее широкое толкование статьям Конвенции 1950 г. В связи с появлением новых прав человека, о которых говорилось выше, встает вопрос о возможности их защиты в рамках ЕСПЧ. С учетом такой практики не вызывает сомнения тот факт, что дела, связанные с клонированием, биомедицинскими исследованиями, входят в компетенцию ЕСПЧ. Параллельно в рамках Совета Европы ведется работа по оптимизации деятельности ЕСПЧ<sup>28</sup>.

Что касается других контрольных органов универсального характера, то их число в ближайшем будущем увеличится. Напомним, что в 2006 г. были приняты конвенции, предусматривающие учреждение двух новых комитетов – Комитета по правам инвалидов и Комитета по насильственным исчезновениям. Хотя по эффективности эти органы и другие аналогичные им конвенционные органы уступают ЕСПЧ, все же потенциальное увеличение их числа свидетельствует о намерении большинства государств обеспечить соблюдение прав человека в различных областях.

В-пятых, вопросы международной защиты и поощрения прав человека привлекают все большее внимание со стороны международного сообщества. Об этом свидетельствуют, в частности, недавние события. Государства – участники ЕС приняли текст Лиссабонского договора, который предусматривает придание обязательной юридической силы положениям Хартии основных прав ЕС. В Договоре также выражено намерение присоединения ЕС к Конвенции 1950 г. В то же время Совет Европы принял Протокол № 14 к данной Конвенции, в котором предусматривается возможность присоединения ЕС к Конвенции. Протокол на настоящий момент проходит процедуру ратификации в соответствующих государствах и еще не вступил в силу.

В-шестых, в случае возникновения ситуаций, связанных с систематическим, массовым и грубым нарушением прав человека в каком-либо государстве («гуманитарной катастрофы»), некоторые государства

---

<sup>28</sup> См., в частности, Протокол № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 2004 г.

признают допустимым вмешаться во внутренние дела такого государства с целью прекращения таких нарушений («гуманитарная интервенция»). Авторы полагают, что подобная практика защиты и поощрения прав человека противоречит международному праву и является недопустимой.

Россия всегда заявляла о своей приверженности защищать и поощрять основные права и свободы человека и гражданина, как это закреплено в Конституции РФ 1993 г. В тексте Конституции РФ закреплён подробный перечень прав и свобод, который включает гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права. В развитие конституционных положений принимаются федеральные законы, которые подробно регламентируют вопросы пользования и защиты прав человека и гражданина. Однако на практике часто встречаются ситуации, связанные с несоответствием положений некоторых нормативно-правовых актов РФ положениям Конституции и международным договорам РФ. В этой связи Верховный суд РФ, дал разъяснения о неприменении нормативных актов, противоречащих Конституции. Важным моментом является тот факт, что Верховный суд признаёт возможность, хотя и при определенных условиях, прямого действия Конституции.

В России сформирована и действует судебная система, с помощью которой обеспечивается защита прав и свобод человека в той или иной области с учетом подсудности и подведомственности, предусмотренных законодательством РФ. Существуют и внесудебные механизмы защиты, например институт уполномоченного по правам человека, а также такие государственные органы, как органы внутренних дел и прокуратура.

Несмотря на существование различных механизмов защиты прав человека и предусмотренные гарантии их соблюдения, положение с правами человека в России остается сложным и неоднозначным. Во многом показательны в этом отношении данные, содержащиеся в докладах Уполномоченного по правам человека РФ. Изучение данных докладов показывает, что нарушения прав граждан в различных сферах не уменьшаются. Так, в последнем Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека РФ за 2007 г. приводятся следующие данные о нарушениях прав человека за отчетный период<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> О деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2007 г.: Доклад от 12.02.2008, <http://ombudsman.gov.ru/doc/ezdoc/07.shtml> (дата

Практически каждая вторая жалоба приходится на нарушения прав человека, совершаемые должностными лицами в процессе охраны общественного порядка. Каждая третья жалоба приходится на нарушения социальных прав граждан в сфере жилищного законодательства и социального обеспечения. Примерно каждая шестая жалоба приходится на нарушения прав граждан в экономической сфере. Только каждая тридцатая жалоба подается заявителями на нарушение их политических прав. Доля жалоб, связанных с вопросами реабилитации и восстановления прав репрессированных и депортированных в советский период народов, в отчетном году слегка снизилась, однако решение этих вопросов дается органам государственной власти РФ с огромным трудом. Вопросам реализации права на получение образования, доступа к культурным ценностям, в том числе к памятникам истории и культуры, была посвящена в отчетном году примерно каждая двухсотая жалоба.

В Докладе затронуто большое количество проблем, возникающих при реализации прав человека в России. Речь идет, в частности, о следующих проблемах.

Во-первых, большую обеспокоенность вызывает положение инвалидов. В целях дальнейшего совершенствования законодательства, призванного обеспечить права инвалидов, Уполномоченный по правам человека РФ обратился к Президенту РФ с предложением ускорить процесс подписания и ратификации Россией Конвенции ООН о правах инвалидов 2006 г. и Факультативного протокола к ней. В апреле 2007 г. официальные тексты указанных международных актов были направлены Министерством здравоохранения и социального развития РФ для межведомственной проработки вопроса об их подписании и ратификации Россией. 24 сентября 2008 г. министр иностранных дел РФ Сергей Лавров от имени РФ подписал текст Конвенции ООН о правах инвалидов.

Во-вторых, существуют серьезные проблемы, связанные с пенсионным обеспечением граждан РФ. В связи с этим государство должно безотлагательно предпринять все необходимые меры для того, чтобы хотя бы приблизить размер российских трудовых пенсий к стандартам МОТ.

В-третьих, в Докладе указывается на существование проблемы неисполнения судебных решений не только национальных судебных

---

обращения: 10.05.2008).



органов РФ, но и постановлений ЕСПЧ, которая стала предметом обсуждения на специальных совещаниях, проведенных с декабря 2006 г. по март 2007 г. во всех федеральных округах с участием руководства субъектов РФ и представителей Администрации Президента России. Была высказана идея о формировании своеобразного «национального фильтра» – инстанции, которая проверяла бы все подаваемые в ЕСПЧ жалобы. Был разработан проект закона, в соответствии с которым Верховный Суд РФ предлагается наделить полномочиями по рассмотрению обращений граждан в отношении государства. Целью заявленных нововведений является создание механизма, при котором граждан в тех случаях, когда судебное решение по какому-то вопросу не выполняется или слишком затягивается, мог бы обратиться в суд о выплате ему компенсации за нарушение статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей право каждого на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

В-четвертых, в Докладе затрагивается вопрос о введении ювенальной юстиции. Внедрение ювенальной юстиции в ряде регионов России показало целесообразность именно такого комплексного подхода, как к профилактике правонарушений несовершеннолетних, так и к реабилитации тех из них, кто совершил правонарушение. Проект Федерального конституционного закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» в части введения ювенальных судов Государственная Дума РФ приняла в первом чтении еще 15 февраля 2002 г. Спустя пять с лишним лет этот важный законопроект остается без движения. Между тем следует понимать, что просто учредить ювенальные суды в системе судов общей юрисдикции недостаточно. Потребуется принять еще и федеральный конституционный закон о полномочиях, порядке образования и деятельности ювенальных судов. В противном случае в отношении несовершеннолетних не будет соблюдаться часть 1 статьи 47 Конституции РФ, гарантирующая право гражданина на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом.

В-пятых, практика Уполномоченного по правам человека РФ свидетельствует о востребованности права на судебную защиту среди населения. Люди все чаще обращаются в суд для решения своих проблем.

В-шестых, в Докладе сделан вывод о ряде успехов реформы миграционного законодательства РФ, в результате которой был отменен

целый ряд архаичных бюрократических препятствий для легализации лиц указанных категорий на территории России.

Как мы видим, попытки разрешения проблем соблюдения и защиты прав человека в России предпринимаются, однако являются недостаточными и зачастую малоэффективными. При этом в целом можно отметить повышение правовой культуры и правосознания среди населения страны, а значит и способностей защищать свои права самостоятельно, а не только надеяться на помощь государства.

\* \* \*

Таким образом, международное право защиты и поощрения прав человека продолжает развиваться как на доктринальном, так и на нормотворческом уровне. Изучение истории становления концепции прав человека показывает, что со временем происходит все большее расширение прав человека и в настоящее время интерес к данной проблематике продолжает расти, что выражается в стремлении как можно более полно регламентировать различные аспекты защиты прав человека. В настоящее время разработано и принято значительное число международно-правовых актов по данной проблематике, которые предусматривают создание различных контрольных органов, как судебных, так и несудебных. Наиболее эффективными из всех существующих механизмов защиты прав человека следует признать ЕСПЧ и Суд ЕС, хотя первоначально роль последнего в защите прав человека не была значительной.

На современном этапе происходят серьезные изменения в существующей системе защиты прав человека не только на универсальном, но и на региональном уровне. С одной стороны, на универсальном уровне создаются новые органы по контролю за соблюдением прав человека и их защите, а также новые процедуры. С другой стороны, на региональном уровне внимание государств сосредоточено в большей степени на повышении эффективности существующих механизмов и оптимизации их деятельности. В той или иной степени все международное сообщество оказалось затронутым такими проблемами, как появление новых угроз в отношении прав и свобод человека в связи с развитием науки и техники. Кроме того, вызывает обеспокоенность практика отдельных государств в отношении вмешательства во внутренние дела других государств в целях защиты прав человека – гуманитарная интервенция.

Проблемы, которые необходимо решать международному сообществу, касаются и России, где положение с правами человека остается во многом неутешительным.

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что международное право защиты и поощрения прав человека продолжает развиваться и проблематика прав человека будет оставаться актуальной еще долгое время.

## **Библиографический список**

Азаров А. Права человека: международные и российские механизмы защиты / А. Азаров, В. Ройтер, Хюфнер. М.: Московская школа прав человека, 2003.

Гликман О.В. Итоги деятельности МОТ в области международной защиты прав человека в сфере труда // Россия и международное право: материалы международной конференции, посвященной 100-летию Ф.И. Кожевникова. М.: «МГИМО-Университет», 2006. С. 198–211.

Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека: Учебник. М.: Эксмо, 2006.

Декларация ООН о правах коренных народов: Резолюция ГА ООН от 13.09.2007 № 61/295, <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/512/09/PDF/N0651209.pdf?OpenElement>.

Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2007 г. от 12.02.2008, <http://ombudsman.gov.ru/doc/ezdoc/07.shtml>.

Ковлер А.И. Антропология права: Учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА, 2002.

Комиссия ООН по правам человека: устранить нельзя реформировать / Ред.-сост. Л. Резниченко // Российский бюллетень по правам человека. 2005. Вып. 20.

Лукьянцев Г.Е. Европейские стандарты в области прав человека: Теория и практика функционирования Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. М.: Звенья, 2000. <http://www.memo.ru/library/books/lukjanc/Chapt5.htm#bot1>.

Проект стратегии ЮНЕСКО по правам человека: Документ ЮНЕСКО 32 С/57//Генеральная конференция. – 32-я сессия, Париж, 2003 г. [http://www.unesco.ru/files/docs/draft\\_unesco\\_strategy\\_on\\_human\\_rights\\_rus.pdf](http://www.unesco.ru/files/docs/draft_unesco_strategy_on_human_rights_rus.pdf).

Рильский В. С упором на права. Россия сдает экзамен ооновским экспертам весной следующего года // Российская газета. 8 апреля 2008 г.

Энтин М.Л. Защита и обеспечение прав человека по праву Евросоюза: Лекции по актуальным проблемам международного и европейского права. СПб: СКФ «Россия-Нева», 2004.

Affaire «Airey» du 06.02.1981/A41.

Affaire «Cyprus v. Turkey»: Judgment of 10.05.2001/ Hudoc.

Affaire «Dujardin»: Décision du 02.09.1991//Hudoc.

Affaire «Guerra et al.»: 19.02.1998/ Recueil 1998-I.

Affaire «L.C.B.»: Arrêt du 09.06.1998/ Recueil des arrêts et décisions 1998-III.

Affaire «Marckx» du 13.06.1979/A31.

Affaire «Osman»: Arrêt du 28.10.1998/ Recueil 1998-VIII.

Affaire «Streletz, Kessler et Krenz»: Arrêt du 22.03.2001/ Recueil des arrêts et décisions 2001-II.

Affaire «Teren Aksakal»: Arrêt du 11.09.2007//Hudoc.

Charter of the Organization of the Islamic Conference adopted by the Third ICFM in 1972, <http://www.oic-oci.org/oicnew/is11/english/Charter-en.pdf>.

Claude R.P., Weston H.B.. Human rights in the world community: issues and action / R.P.Claude, H.B.Weston. – University of Pennsylvania Press, 2006.

Committee on Economic, Social and Cultural Rights. Monitoring of the economic, social and cultural rights, <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cescr/index.htm>.

Elements for an optional protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: Analytical paper. E/CN.4/2006/WG.23/2. 30/11/2005// Economic and Social Council//Commission on Human Rights, <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G05/164/64/PDF/G0516464.pdf?OpenElement>.

Expert mechanism on the rights of indigenous peoples: Resolution of 14.12.2007 No.6/36, [http://ap.ohchr.org/documents/E/HRC/resolutions/A\\_HRC\\_RES\\_6\\_36.pdf](http://ap.ohchr.org/documents/E/HRC/resolutions/A_HRC_RES_6_36.pdf).

Human Rights Council: Resolution of UN General Assembly of 15.03.2006 No. 60/251.

Indigenous Peoples, <http://www2.ohchr.org/english/issues/indigenous/index.htm>.

Pettiti L-E. La Convention européenne des droits de l'homme, «Commentaire article par article»/L.-E. Pettiti, E. Decaux, P.-H. Imbert. – Paris: Éd. Economica. – 1999.

Report of the open-ended working group to consider options regarding the elaboration of an optional protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights on its first session, Geneva, 23 February-5 March 2004. E/CN.4/2004/44/Economic and Social Council//Commission on Human Rights<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G04/120/29/PDF/G0412029.pdf?OpenElement>.

Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people, <http://www2.ohchr.org/english/issues/indigenous/rapporteur>.

Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people, Mandate, <http://www2.ohchr.org/english/issues/indigenous/rapporteur/mandate.htm>.

Vayre P., Vannineuse A.. Le risque annoncé de la pratique chirurgicale. Complications, dommages, responsabilité, indemnisation / P. Vayre, A. Vannineuse. – Springer, 2003.

# **The International Law of Protection and Promotion of Human Rights: Past, Present and Future**

## **Part 2**

### **(Summary)**

*Dmitri V. Ivanov\**

*Elena V. Tarasyants\*\**

In the second part of the article its authors continue their research in the field of International Law of Protection and Promotion of Human Rights. They analyze the mechanisms of control over execution of human rights within UNESCO and ILO. Furthermore a concise overview of conventional control bodies is given (Human Rights Committee, Committee on Economic, Social and Cultural Rights, Committee on the Rights of the Child etc.). The article describes international mechanisms for protection of human rights on the regional level. It also covers new trends and developments in the field of International Human Rights Law, e.g. establishment of new protection mechanisms and procedures (in particular Human Rights Council), emergence of new human rights, development of the concept of indigenous peoples' rights, reform of UN human rights protection mechanism, extension of international courts' competence, humanitarian intervention. The article also concerns situation with human rights in Russia.

**Key words:** human rights, individual complaints, humanitarian intervention.

---

\* Dmitri V. Ivanov – Ph.D. in law, associate professor of the Chair of International Law, MGIMO–University MFA Russia. [prof.ivanovdv@tochka.ru](mailto:prof.ivanovdv@tochka.ru)

\*\* Elena V. Tarasyants – post-graduate student of the Chair of International Law, MGIMO–University MFA Russia. [yelenavt@rambler.ru](mailto:yelenavt@rambler.ru)