

Трибуна преподавателя и студента

12.00.10 "Европейское право": последнее табу

*А.В. Клемин**

Несколько месяцев назад в номенклатуре специальностей научных работников специальность 12.00.10 "Международное право" Министерством промышленности, науки и технологий РФ¹ расширена. С 2000 г. она именуется "**Международное право. Европейское право**". Это означает, что отныне Европейское право стало диссертационной специальностью. В её названии "Международное" и "Европейское" поставлены как самостоятельные отрасли права. Факт такого нововведения безусловно положительный, но ставит и дальнейшие вопросы, порождает некоторые неясности. Если коротко, то они базируются на разности юридической природы международного и европейского права. А из этого вытекают совершенно конкретные последствия для диссертанта - продолжающего или начинающего, как, впрочем, и для его научного руководителя. Какое значение будет иметь это нововведение для избравших своей темой именно европейское право? Во всех ли случаях такой выбор будет относим к специальности 12.00.10? И можно ли объединять под одной "крышей" просто две разные науки. А то, что они действительно разные, подтвердило и само Министерство, отделив европраво от международного.

Ранее эти вопросы у соискателя и его научного руководителя просто не возникали. Было всё совершенно ясно - какому бы аспекту, институту или отрасли международного права не посвящалась диссертация, если она планировалась по данной специальности, то не менее 2/3 её объёма следовало "отдать" исходному - международному праву. Тот факт, что диссертация посвящалась не чисто международному, а тому же европейскому, общих требований к соблюдению примерных пропорций не отменял.

* Заведующий отделом права Института социально-экономический и правовых наук, г.Казань, к.ю.н.

¹ В настоящее время - Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации (см.: Российская газета. 2000 18 июля)

Не будучи специалистом в тонкостях квалификационных подходов, но имея определённую осведомлённость в области европейского права, хотел бы изложить обозначенные проблемы поподробнее.

На первый взгляд ничего существенно нового не внесено. Пожалуй можно даже сказать, что имело место только уточнение - важное и актуальное - давно в духе времени, но лишь уточнение или дополнение. Ведь европейское право и раньше изучалось, точнее, затрагивалось в курсе преподавания права международного. Правда, это происходило в совершенно мизерном объёме, в основном в разделе "Международные межправительственные организации" (Право международных организаций). Причем приоритет в учебных программах отдавался, очевидно, совсем другим организациям и их статутам, таким как Лига Наций, ООН, МАГАТЭ. Европейский союз стоял в этом ряду далеко не первой, а лишь одной из международных организаций, каких много (ЛАГ, ОБСЕ, Совет Европы, ОАЕ). Конечно, Минпромнауки России, принимая такое решение никак не отменял статус ЕС как международной организации. ЕС базировался и продолжает функционировать именно на международно-правовой основе. Последняя, надо сказать, только укрепляется. Вспомнить, хотя бы, последний межгосударственный договор - Амстердамский 1997г., где прямо предписывается, что он "должен быть ратифицирован Высокими договаривающимися Сторонами в соответствии с их конституционными процедурами. Ратификационные грамоты сдаются на хранение правительству Итальянской Республики". Поэтому выделение европейского права в независимую диссертационную специальность никак не может означать автоматического обособления новой отрасли от общего международного права (в частности, права международных организаций).

Тем не менее, Минпромнауки России, узаконивая её, видимо счёл, что мера "немеждународного" в европейском праве качественно вышла за рамки его базисной "международной" части. Иначе чем объяснить формальное "отпочкование" европрава и признание обеих отраслей в качестве равновесных. Этим принципиально решён вопрос "своего" места для европейского права. Оно, никак иначе, перестало квалифицироваться как исключительно частный случай международного права. Действительно, феномен европейского права в том и заключается, что оно объединяет в себе как собственно международное, так и комплекс отраслей внутригосударственного (немеждународного) права. Ранее, все остальные сферы европрава (например,

хозяйственное, торговое, поговаривают уже о "европеизации" административного и даже гражданского права) рассматривались как отступление от "диссертационной" дисциплины 12.00.10. Поэтому, определяя тему диссертации, руководитель вынужденно сужал её выбор только "международной" частью. Однако, как быть с её международной составляющей сейчас - после нововведения. Должен ли диссертант относить европейское торговое право, конкурентное правовое регулирование, таможенное право ЕС, региональную правовую политику также к шифру специальности 12.00.10 наравне с правом международных организаций, теорией национально-правовой имплементации и т.п.? Или этих аспектов, по-прежнему, рекомендуется избегать по умолчанию как немеждународных? Вопрос повисает в воздухе. Неясность - не только с тем отнесены ли эти сферы ("верхний пласт" права ЕС) к названной нумерации, но и с тем, куда же относить их в противном случае, к какой специальности?

Еще совсем недавно исследователя темы *европейских стандартов прав человека*, также как и *права ЕС* преследовала опасность "отклониться" в немеждународную плоскость за рамки дисциплины 12.00.10. И тот, и другой институты имеют как "международную" часть айсберга, так и её "немеждународную поверхность". К последней относится ещё и частное право. Предпочтение диссертантом частного или европейского частного права как, впрочем, и внутригосударственного (не связанного с теорией национально-правовой имплементации непосредственно) могло повлечь даже смену специальности (например на "Гражданское право"). Ведь международное частное право - это специальность 12.00.03. Например, тема диссертации "Права человека в европейском праве" совсем недавно никак не признавалась в качестве "международной". В практическом смысле такое совмещение влекло необходимость поиска второго научного руководителя и прочие процессуальные осложнения. Из лаконичного дополнения, сделанного в названии специальности все эти аспекты никак не проясняются. Поскольку кроме европейского публичного в общем европейском праве имеется и европейское частное, то куда нужно отнести последнее - к специальности 12.00.03 "международное частное право" или к специальности 12.00.10 - "международное (публичное) право"? Куда причислить европейское таможенное, финансовое, налоговое право, внутригосударственные федеративно-правовые аспекты, относящиеся к праву ЕС?

Если по существующему положению международное частное право подпадает под специальность 12.00.03, то по той же логике европейское частное право также следует отнести к данной специальности. Значит ли это, что "европейское право" под номером 12.00.10 нужно понимать как только его "международную" часть? Если именно так и задумано, то гражданско-правовая специальность также подлежит дополнению "остающимся" европейским частным правом. Иначе оно просто выпадает из числа диссертационных специальностей. Если действительно причислить частную сферу европрава к гражданско-правовой нумерации, то при таком подходе все остается точно на своих местах и неясностей не возникает. Специальность 12.00.10 "европейское право" в таком случае будет охватывать исключительно международно-публичную область. В свою очередь, "европейское частное право" будет (искусственно - Авт.) ограничено и "отдано" под номер 12.00.03.

Однако гражданско-правовая специальность, как известно, параллельных изменений не претерпела. Из этого следует, что расшифровка нововведения должна оставаться исключительно в пределах квалификационных границ 12.00.10. И весь комплекс "европейских прав" - публичное и частное, международное и внут-ригосударственное, материальное и процессуальное, континентальное и судебно-прецедентное (если, конечно признать их составляющими европрава, а именно таковыми они и являются) - правомерно относить к 12.00.10. Следует предполагать, что законодатель (Минпромнауки России) учёл столь разношёрстный характер европрава и подразумевается, что соискатель, пишущий на тему, скажем европейско-го банковского права, предпринимательского, административного или права компаний, не рискует "отклониться" от данной специальности. Другими словами, если такому "европейскому", но "немеждународному" диссертанту ещё недавно требовалось "предательство" исходной специальности 12.00.10 и переход на другую, то отныне диапазон научных поисков разрешено расширять на все прочие институты, которые только могут быть отнесены к европейскому праву. Для исследователя это означает совершенно конкретную установку - европраво не должно отныне выводиться только из международного права.

Однако так ли это? Если предположить, что такое разрешение данным приказом действительно получено, то не возникает ли здесь следующей потребности, а именно чётко определить, что должно быть отнесено к новой специальности "европейское право". И здесь

- два варианта. Первый - отнести к этой отрасли все её сферы (примерное право, секундарное, внутривосударственные акты, относящиеся к вопросам интеграции, юдикатура суда ЕС и национальных конституционных судов, наконец, вся проблематика прав человека с учетом её относимости к европейскому аспекту, международные договоры и соглашения как самого ЕС, так и государств-членов в интересах объединения). Или предпочесть иной вариант и ограничить круг диссертационных аспектов только привычными международно-публично-правовыми сферами европрава, приплюсвав, может быть, некоторые частноправовые - "по выбору". В этой связи ещё раз нужно оговориться, что автор просто не знаком с деталями данного решения и не исключает, что предпринятая квалификация обоснована. Остаётся только пожелать, чтобы его краткое описание появилось и на страницах настоящего журнала.

Можно предположить, что, вводя новую специальность Минпромнауки России учёл актуальность и другой составной части европейского права - системы европейской защиты фундаментальных прав. И совершенно справедливо. Сам термин "европейское право" появился, правда, в другой связи, а именно - с учреждением трёх обществ. Но позднее право ЕС стало всё интенсивнее охватывать, а с 1992г. и вовсе закрепило в качестве своего принципа защиту основных прав своих граждан. Хотя, надо сказать, Европейская конвенция 1950 г. и связанная с ней проблематика основных прав принималась международниками в качестве "своей" и раньше.

Возвращаясь к основной теме - последствий данного нововведения для потенциального диссертанта - следует задаться и другим вопросом: нужны ли формальные критерии для европрава? Считать ли, что "легализованное" европейское право находится с международным, что называется, в отношениях субординации и должно ли оно базироваться на нем по "умолчанию"? Поскольку остаётся неясным - означает ли новая специальность только "европейское публичное право", или имеется в виду весь спектр "европейской" отрасли, то спрашивается: необходимы ли формальные критерии "европейского права", или оставить решать вопрос *"относимости"* на усмотрение диссертанта, научного руководителя, диссертационного совета и, в конечном счёте, Высшей аттестационной комиссии? В последнем случае инерция следования науки прежнему "международному" приоритету в отношении к европраву может оказаться сильнее. Покажет практика. Одно можно сказать, что консервирование неясности с отраслевой принадлежностью

"немеждународной" части европрава вынудит, спустя некоторое время, вновь вернуться к этому же вопросу. Ведь, чем чревата такая неопределённость. Ситуации могут возникнуть отнюдь не простые, когда, скажем, диссертация на тему "Международное торговое право на примере ЕС" должна защищаться по гражданско-правовой специальности, а просто "Торговое право ЕС" - по специальности 12.00.10. Может быть это нарочитое преувеличение, но в практической плоскости диссертант окажется перед трудным выбором как темы, как научного руководителя, так и научной специализации. Раньше - до нововведения, научным руководителям по теме европрава, приходилось избегать "немеждународных" аспектов и тем своих аспирантов, дабы избежать и последующих проблем. К чему это вело - очень просто - во-первых, к сужению круга научных исследований в данной отрасли, во-вторых, к дублированию в европраве международно-правовой тематики. Например "Источники международного права" - в "Источники европейского права", "Субъекты международного..." - в "Субъекты европейского..." А решения Суда ЕС, также как и регламенты, директивы, "решения" Совета и Комиссии ЕС, к со-жалению, использовались в основном только в сносках. А ведь этот правовой массив давно "перевесил" базисные международные договоры ЕС. Это и есть те самые "накопления в коммунитарном праве" - *Acquis communautaire*. Совершенно ясно, что существующая однобокость приведёт к ещё большему отставанию и догматизированию российской науки европейского права, что и так имеется воочию.

В то же время здесь не идёт речи об отмене номенклатуры специальностей научных работников.

Нельзя не упомянуть и о другой стороне подобного консервирования. Европравом в России на протяжении последних 10 лет занимались лишь единицы и круг их почти не расширялся. Этому, можно добавить, удивлялись и иностранные учёные, мнение которых приходилось слышать.

К чему ведут эти рассуждения. А к тому, что эффективность исследований будет выше, если диссертация по европейскому праву не будет связана во-первых, так называемыми "отраслевыми" пропорциями; во-вторых, предметом диссертации по специальности 12.00.10 "Европейское право" сможет охватываться не только международно-правовой аспект, но и внутригосударственный, и частноправовой, и, в-третьих - самое главное - не только в совокупности с международным, но и отдельно.

Общая оценка сделанному нововведению - исключительно положительная. Оно de jure снимает *последнее (?) остававшееся табу* с европейского права в Российской Федерации и поощряет исследования на стыке наук, что, по мнению ведущих российских учёных, в частности, профессора международного права Г.В. Игнатенко, наиболее плодотворно (высказанное им как-то в г.Казани на заседании диссертационного совета). Легализация данной специальности должна означать "раскрепощение" всех "немеждународных" аспектов, институтов и отраслей права европейского. Причём в рамках специальности 12.00.10. А это представляет отход от догматического взгляда на право ЕС как только на право международной организации (с некоторыми особенностями), что ценно уже само по себе. При этом не стоит опасаться и того, что, образно говоря, "Торговое право" из 12.00.03 будет перекрываться "торговым правом" из 12.00.10. От такого "перекрытия" юридическая наука не потеряет, а только приобретёт.