

РЕЦЕНЗИЯ НА РАБОТЫ

В.П. ВОРОБЬЕВА

Несмотря на то, что с момента своего создания более полувека назад Государство Израиль не прекращает оставаться неординарным и даже интригующим государственно-правовым образованием, появление которого на Ближнем Востоке для некоторых представляется исторической несправедливостью, а для других факт его существования варьируется - от безмерного обожания до полного отрицания, в отечественной юридической литературе отсутствовали до самого последнего времени комплексные работы, посвященные конституционно-правовому становлению и развитию этой страны.

Тем отраднее констатировать выход в свет в течение года двух монографий В.П. Воробьева, посвященных данной проблематике. Их автор - известный российский дипломат и ученый, успешно сочетающий практическую деятельность с научно-исследовательской работой. Речь идет о "Правовых основах возникновения Государства Израиль" и "Правовом статусе личности в Государстве Израиль: его основы, особенности и специфика", а также о публикуемой в этом номере журнала статье "Конституционно-правовой статус президента в Государстве Израиль".

Первая из указанных работ посвящена исследованию правовых основ возникновения Государства Израиль. Обращаясь к историческим судьбам еврейского народа, лишенного почти 2000 лет собственной государственности, автор выделяет факторы, обусловившие сохранение еврейского народа как самостоятельной этнической общности, а также положения политико-идеологической доктрины сионизма, обосновывающие требования создания еврейского государства в Палестине (стр. 2-3). Первая мировая война дала толчок к реализации этих программных установок. В работе дается оценка Декларации

Бальфура (1917 г.). В этом документе впервые в международном праве сформулировано понятие национального очага, что впоследствии открыло путь к иммиграции евреев в Палестину. Решающее значение для образования Государства Израиль имела, как известно, Резолюция ГА ООН 29 ноября 1947 г., коей был одобрен раздел Палестины и образование на ее территории двух государств - еврейского и арабского (с.9-10). Во исполнение решения ООН в марте-мае 1948 г. еврейской стороной были предприняты в одностороннем порядке шаги по конституированию Государства Израиль. Арабское государство Палестины так и не было создано. В работе впервые в российской юридической литературе рассматриваются выдвинутые в Израиле в последнее время "новыми историками" мифы, связанные с образованием Государства Израиль. По аналогии с Россией в советский период Израиль стал страной "прошлое которой непредсказуемо".

Далее в работе дается анализ формирования правовой системы Государства Израиль. Отмечая сложный и противоречивый характер формирования этой системы, автор называет в числе ее источников английское общее право и право справедливости, а также "межел" (законодательство оттоманской империи второй половины XIX века). Закон об упразднении "межел" был принят в Израиле лишь в 1984 г. (с.15). Несколько ранее в 1980 г. Законом об основных правах была закреплена независимость израильской правовой системы от английской системы права (с.16). Однако, как отмечает автор, до настоящего времени в Израиле отчасти применяются некоторые части оттоманского законодательства, а судьи при принятии решений руководствуются английской прецедентной судебной практикой. Кроме того, ряд отношений, преимущественно тех, которые затрагивают личный статус израильского гражданина, регулируются нормами ивритского религиозного права и разрешаются религиозными судами.

Большой интерес вызывает предпринятый автором анализ норм конституционного права Государства Израиль. В Израиле отсутствует единая писанная конституция, подобно тому как это имеет место в Великобритании. В связи с этим в работе подробно раз-

бирается политико-правовой статус Декларации независимости Государства Израиль, а также тех законов, которые в Израиле принято называть основными и которые в своей совокупности и образуют собственно Конституцию страны (с. 27-35).

Вторая работа посвящена исследованию правового статуса личности в Государстве Израиль. В ней рассматриваются различные аспекты механизма регулирования и обеспечения основных прав и свобод. Отмечая отсутствие до сего времени единого акта о правах и свободах человека и гражданина, автор обращает внимание на правоприменительную практику в этой области, которая вплоть до недавнего времени была основным источником нормативного регулирования, а затем он первым из отечественных юристов дает глубокий анализ двух основополагающих актов в сфере защиты основных прав и свобод, которые были приняты Кнессетом в 1992 г.: Основного закона о профессиональной свободе и Основного закона о достоинстве и свободе личности. Указывая на важность указанных законов, В.П. Воробьев имеет соответствующий раздел работы "конституционной революцией". Этот термин широко используется сейчас израильскими правоведами.

Отдельно и подробно в монографии рассматривается вопрос о влиянии на институт прав и свобод религиозного фактора. Подчеркивается что, хотя Израиль не является теократическим государством, и религия здесь официально вроде отделена от государства, в стране тем не менее не существует свободы вероисповедания в полном объеме, поскольку в сфере семейного права и ряде других областей действует религиозное право (Галаха), приходящее в противоречие с основополагающими демократическими ценностями. (с. 83). Наконец, немалый интерес представляет исследование проблем идентичности, поскольку от этого во многом зависит объем предоставляемых прав и свобод.

Не умоляя важности и актуальности проделанного исследования, хотелось бы вместе с тем обратить внимание на некоторые недостатки и неточности, которые желательно было бы устранить при дальнейшей работе над темой. Как нам представляется, употребляе-

мый автором термин "еврейское право" нуждается в дальнейшей конкретизации в содержательном плане. Следует, по нашему мнению, также более точно определить критерии отнесения того или иного закона к основным законам и юридический статус последних в сравнении с обычными законами. Автор предпринял попытку сделать это, но вопрос остается не вполне проясненным. На стр. 29 работы о Правовых основах возникновения Государства Израиль говорится о кодификации частного права, хотя на самом деле речь идет об актах публичного порядка. Во второй работе автор называет в числе политических прав гражданство (с. 26), с чем вряд ли можно безоговорочно согласиться, так как понятие гражданство есть тот элемент правового статуса личности, наличие которого обуславливает политические права и свободы. В этом смысле гражданство есть правовое состояние, являющееся предпосылкой наличия прав и свобод.

В статье, посвященной месту и роли президента в Государстве Израиль, обращает на себя внимание тот факт, что впервые в нашей юридической литературе дается характеристика нового Основного закона о правительстве, принятого Кнессетом 7 марта 2001 года, которым отменяется процедура избрания главы правительства в Израиле всеобщим и прямым голосованием и вводится вновь парламентский путь формирования правительства. Автор справедливо делает вывод о том, что после принятия этого нормативного акта, который вступит в силу с 2003 года, израильская конституционно-правовая система претерпит существенную трансформацию.

В целом опубликованные работы В.П. Воробьева являются значительным вкладом в науку конституционного права зарубежных стран и хочется пожелать автору дальнейшей плодотворной работы в сфере исследования весьма сложных проблем конституционного строя государств Ближнего Востока.

*Ю.И. Лейбо
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного права
МГИМО (Университет) МИД России*