

МЕЖДУНАРОДНАЯ БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Погасить очаг терроризма в Палестине (приглашение к размышлению)

Вельяминов Г.М.*

1. Палестина – эпицентр современного терроризма

Палестина – географическая местность, где возникла, окрепла, откуда распространилась по всему миру и расцвела пышным цветом идеология и практика самого жестокого терроризма – с этно-конфессионистской боевой «раскраской», – включая и его высшее «достижение» – камикадзе-терроризм. Питательной средой для этого явилась перманентная палестино-израильская война, которая то тлеет, то вспыхивает вновь уже более полувека, но которую мировое сообщество, Организация Объединенных Наций предпочитают лицемерно рассматривать лишь как некий локальный конфликт.

Именно Палестина стала родиной, эпицентром, полигоном и детонатором не только современного терроризма как «образа жизни», но, надо признать, целой идеологии цивилизационно-конфессионистского противостояния. Давно пора взглянуть на палестино-израильскую войну под этим углом зрения и признать, что опыт искусственного воссоздания *извне* моноэтнического по сути государства Израиль в чуждой мусульмано-арабской среде оказался фатально деструктивным и дестабилизирующим фактором не только для Ближнего Востока, но и в глобальном масштабе. Требуется кардинальная и опять же привносимая *извне* действенная решимость разрубить (а не мучительно и бесперспективно развязывать) этот гордиев узел.

* Вельяминов Георгий Михайлович – д.ю.н., профессор, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН.

Начинать разрядку возникшего цивилизационно-конфессионалистского противостояния надо там, где оно зародилось. Американские инициативы типа «Дорожной карты» или проспектов «демократизации» всего Большого Ближнего Востока не представляются реальными, способными в обозримом будущем разрядить ситуацию. Неэффективным оказалось и примирительное сотрудничество так называемой «четверки». Бесперспективна борьба с терроризмом по принципу «око за око», «террор – на террор». Бесперспективна хотя бы уже потому, что для того чтобы умиротворить камикадзе, мало репрессий, нужно, чтобы у смертников исчезла вера в справедливость их жертв.

Кризис представляется слишком глубоким и угрожающим для *всеобщей* безопасности. Война в Палестине не должна более длиться, являясь угрозой всему миру. Разрядка уже не может определяться и зависеть лишь от воли самих Израиля и Палестины (как государства).

При создании и в процессе дальнейшей эволюции Израиля, в его «победоносной» территориальной экспансии, увы, слишком наглядны «успехи» силы и несправедливости – это и есть горячий материал терроризма. Теперь, пожалуй, даже и восстановление права и справедливости не сможет сразу остановить террор в Палестине. Но, очевидно, это первое, что надо сделать.

Так же как в 1947 году авторитетом ООН было навязано *извне* создание государства Израиль, так теперь жизненно необходимо любым путем навязать *извне* мир, который изнутри оказался недостижимым.

Очевидно, в Израиле условия разрядки могут оказаться непопулярными, ибо единственно правомерный принцип восстановления первоначального – согласно резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1947 года – положения невыгоден для Израиля, сможет выглядеть как отступление, своего рода капитуляция. Но это не верно. Уже само образование государства Израиль на землях, тысячелетиями бывших арабскими, – есть эпохального масштаба достижение. Это подлинная стратегическая победа Израиля, а тактические оккупационные территориальные захваты, начиная с 1948 года, – не победа, а бесконечная война.

Израиль есть на сегодня успешное, но шаткое воплощение провиденциальной мечты великого еврейского народа о возврате на Землю Обетованную. Однако дальнейшее будущее Израиля, без реального риска повторения нового рассеяния, возможно только на условиях мирного сосуществования с соседним арабским народом Палестины, имеющим не меньшие права обитания на этой земле. Кажется, надо

бы задуматься и об отдаленной исторической перспективе. Ведь рано или поздно США перестанут быть мировым жандармом, они не смогут вечно служить щитом Израиля. Да и сегодня щит этот достаточно проницаем, а жизнь на пороховой бочке мало уютна.

* * *

Явная, наглядная, многолетняя угроза миру и безопасности в виде израилю-палестинского конфликта, несомненно, повод для урегулирования его Советом Безопасности ООН. Причем нужна не «терапия», но «хирургия». В силу, однако, многих, особенно внутрисударственных причин, США, очевидно, на сегодня не дозрели до «хирургии», а без США она, увы, практически неосуществима в нашем панамериканизированном мире. Несомненно, что США в Совбезе «не дадут в обиду» Израиль, не допустят никакого кардинального отступления Израиля с «завоеванных» позиций. Но так же несомненно, что без отступления, ухода Израиля с захваченных им территорий разрядка невозможна.

И все же решение проблемы жизненно необходимо, необходимо для всего мира, включая и США. Нельзя не видеть, что ветер, посеянный в Палестине, донесся бурей и до Нью-Йорка.

2. Созыв конференции ООН по урегулированию палестино-израильского кризиса

Выходом представляется созыв на основе резолюции Генассамблеи ООН масштабной международной конференции под эгидой ООН по достижению мирного урегулирования в Палестине. Идея не новая, но все более актуальная.

Кто возьмет на себя инициативу принятия такой резолюции ООН?

Почему бы не Россия? Даже сама лишь такая инициатива представляется политически выгодной и своевременной для России. Пора дать понять, что жупел жесткого российского противодействия чеченскому терроризму (якобы вопреки неким стандартам прав человека) никак не более одиозен, чем израильские расправы с террористами, посредством, к примеру, целенаправленных бомбардировок жилых объектов и террористическими по своей сути, бессудными убийствами палестинских лидеров, обвиняемых в организации террора.

Желательные участники Конференции:

– в первую очередь, естественно, Израиль и Палестина;

– США. Израиль выглядит, по сути, чуть ли не как один из «штатов» среди других Соединенных Штатов и во всем опирается на массивную поддержку США. Поэтому участие США в высшей степени необходимо;

– непосредственные соседи враждующих сторон: Египет, Иордания, Сирия, Ливан. Их участие логично, ибо они полвека на себе испытывают последствия палестино-израильской войны;

– Россия. Весьма большая часть населения Израйля – выходцы из СССР, преемницей которого является Россия. Очень многие из них имеют российское гражданство;

– Великобритания и Франция. Эти две державы на время образования государства Израиль присутствовали в этом регионе, и на них лежит некая морально-политическая ответственность в связи с таким бывшим властным присутствием;

– Германия. Имеет особые отношения с Израилем в связи с ответственностью за холокост во время Второй мировой войны;

– другие страны, которые заинтересованы в участии.

Наблюдателями на конференции могут, в частности, стать: ООН, Лига арабских государств, Евросоюз, а также представители от учреждений христианской, мусульманской и иудаистской конфессий.

Участие всех названных государств желательно, но не обязательно.

Обязательность, однако, участия Израйля и Палестины в конференции должна быть предусмотрена в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, предваряющей созыв конференции.

Результатом конференции должно стать принятие проекта международного – мирного по сути – договора. Желательно, чтобы участниками договора стали все государства – участники конференции. Это придало бы договору больший вес, значительность и стабилизационный эффект. Такой договор труднее было бы нарушать и Израйлю, и Палестине. Полный консенсус на конференции вряд ли возможен, поэтому согласование проекта должно основываться на принципе квалифицированного большинства голосов участников.

3. Исходные ориентиры урегулирования

Основные базисные условия урегулирования видятся в следующих параметрах.

Границы. Исходным ориентиром должна стать резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 г. о создании государств Израиль и Палестина и об их границах. Это тот status quo ante, который не мог и не должен был изменяться вооруженной силой. Израиль должен уйти с оккупированных им территорий. Оккупация не должна рассматриваться как правооснование для территориальных приобретений.

Оптация. Населению Израйля и Палестины предоставляется право оптации, выбора гражданства между местом фактического проживания и второй, этнически родственной страной.

Беженцы. Палестинские беженцы имеют право вернуться в места их бывшего проживания на территории Израйля, где им должны быть обеспечены равные права с еврейским населением. Они могут также получить справедливую компенсацию от государства Израиль в случае отказа от возвращения.

Еврейские поселения на оккупированных территориях Палестины ликвидируются средствами и за счет Израйля.

Иерусалим становится открытым, вольным городом с особым статусом, управляется губернатором, назначаемым Советом Безопасности ООН из представителей стран – участниц договора (кроме Израйля и Палестины), на основе ротации. Городской совет образуется с представительством от населения города, а также от обусловленных учреждений основных конфессий (христианство, мусульманство, иудаизм).

Святые места. Священные для названных конфессий города, местности и пункты на территории как Палестины, так и Израйля должны быть общедоступны для паломников из других стран.

Признание. Палестина и Израиль взаимно признают друг друга в качестве полноправных суверенных государств в соответствующих границах. Палестина принимается в ООН.

Терроризм на этно-конфессионистской основе признается тягчайшим преступлением. Государства обязуются вести с ним борьбу всеми доступными средствами и сотрудничать в этой деятельности. Ущерб, причиненный террором жизни, здоровью людей и имуществу, подлежит компенсации, взыскивается с государства, с территории которого

или при попустительстве которого совершаются террористические акты. Против такого государства возможно применение международных санкций.

Гарантии. Все государства, подписавшие договор, а также ООН признаются гарантами его соблюдения.

Всякое возобновление боевых действий между Израилем и Палестиной подлежит немедленному прекращению с возвращением сторон на исходные территориальные позиции с применением для этого при необходимости особых военных формирований по решению Совета.

Совет. В целях наблюдения за выполнением договора создается Совет в составе представителей государств – участников договора с полномочиями разрешения возможных конфликтов и определения необходимых мер для соблюдения договора, включая борьбу с терроризмом. Совет определяет и штрафные компенсации за ущерб, причиняемый терактами.

Переходный период устанавливается на определенный срок для обеспечения полного осуществления условий договора. На переходный период при необходимости используются вооруженные силы ООН.

Разоружение. Атомное оружие и другие средства массового уничтожения, а также иное мощное оружие по определенному перечню не должно находиться на территориях Израиля и Палестины. Не должно также быть боевого оружия у населения. США весьма обеспокоены возможностью появления атомного оружия, к примеру, в Иране. Но, очевидно, многие страны не менее опасаются наличия атомного оружия у Израиля.

4. Возможный реальный эффект Конференции

Успехом Конференции может стать согласованный проект мирного договора, включая условия вступления его в силу (в зависимости от ратификации его всеми или частью государств).

Если даже и не удастся достичь подписания и/или ратификации договора соответствующим числом участников на основе согласованного текста, сам по себе проект будет иметь важнейшее политико-моральное значение, может стать базой и для принятия возможных дальнейших решений в рамках ООН, и для достижения окончательных, приемлемых для всех стран условий мирного договора.

Полезно и своевременно, наконец, побудить США сделать наглядный выбор, на что они далее намереваются опираться в вооруженной борьбе с терроризмом: только ли на собственную всеподавляющую мощь при известной поддержке нескольких в разной степени зависимых приверженцев (как в Ираке) или же на авторитет и волю действительно мирового сообщества.

Наблюдая реальные военные и невоенные акции США по всему миру, нельзя не удивляться, сколь великодержавной на поверхности и потенциально самоубийственной в перспективе выглядит геополитическая стратегия США в действии. Не только прямая военная интервенция во Вьетнаме, Гренаде, Югославии, Ираке и т.д., но и не менее масштабная и дорогостоящая поддержка старых и создание новых очагов напряженности (Палестина, Тайвань, Латинская Америка, Африка, периферия СНГ и т.д.) – все это создает впечатление: чем больше горячих точек на планете, тем как-будто бы более успешной расценивается самими США их национальная внешнеполитическая стратегия.

Самым давним примером, конечно, является Палестина. Десятилетиями США вооружают и всячески подпитывают Израиль без малейшей надежды на достижение внутрирегиональной самодостаточности Израиля.

США с непреклонным упорством держат на плаву иудаистскую государственность Израиля в чуждой мусульманской стихии. На Балканах столь же последовательно (и в этом случае с поддержкой Евросоюза) добиваются по сути образования мощного мусульманского анклава, в т.ч. в виде «Великой Албании», в православной среде¹. Конфессиональный элемент нагляден: достаточно явно планомерного массового безнаказанного уничтожения православных храмов в Косово. При этом морально-правовой камуфляж защиты прав и свобод человека в свете «двойных стандартов» (явный антимульманский перекос в Палестине и промусульманский – в бывшей Югославии) – смотрится именно как камуфляж, – своего рода военно-политический «троянский конь». Реальные же «достижения» – эскалация и там, и там этно-конфессиональной напряженности, далеко выходящей за региональные рамки.

¹ Этническим антисербским чисткам в Косово в марте 2004 г. симптоматично тут же воспоследовало замораживание США финансовой помощи, оказываемой Сербии (газета «Время новостей», 1 апр. 2004 г.).

* * *

Настоящие размышления и предложения ни в коей мере не могут быть неким навязыванием непрошенных советов. Резоном служат лишь понимание и искреннее сочувствие миссии действительно прочного и мирного укоренения еврейской государственности на своей исторической прародине, но также и необходимость ликвидации палестинского эпицентра терроризма в интересах всего человечества.

Автор вполне сознает всю нескромность, «не по чину» своей «инициативы». Она несколько оправдывается лишь поистине пожарной опасностью ситуации. А на пожар сбегаются не только избранные и достойнейшие пожарные и водоносы, но годится каждый, даже с малым ведерком.