

Проблема присоединения Европейского союза к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод

Суродейкина И.В.*

В статье рассматривается проблема защиты прав человека в Европейском союзе, как и почему она возникла и почему ставится вопрос о присоединении ЕС к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В статье также освещается позиция Совета Европы в отношении присоединения в свете принятых в его рамках документов. Особое внимание в данной статье также уделяется проблеме политических и правовых последствий присоединения ЕС к Европейской конвенции.

Ключевые слова: Европейский союз; Европейская конвенция о защите прав и основных свобод; права человека; Хартия основных прав ЕС; Совет Европы.

Проблема присоединения Европейского союза к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (далее – Европейская конвенция, ЕКПЧ) привлекает растущее внимание специалистов в области права. Общая проблематика защиты прав человека в Европейском союзе и Совете Европы рассматривается в большинстве учебных курсов международного и европейского права, в ряде монографических работ, посвященных общим вопросам европейского строительства. Однако проблема возможного присоединения Европейского союза (далее – ЕС) к Европейской конвенции и его последствий в российской правовой литературе подробно не исследовалась. Между тем само по себе подобное решение может иметь принципиально важное значение для развития и углубления интеграционного процесса, способствовать восполнению серьезного пробела в современном интеграционном праве.

В большинстве стран – членов ЕС на национальном уровне действует эффективный механизм судебной защиты конституционно закрепленных прав и свобод. В то же время в самом Европейском союзе не существует специального судебного механизма защиты прав

* Суродейкина Ирина Владимировна – аспирант кафедры европейского права МГИМО (У) МИД России. irina.surodekina@gmail.com.

человека, отсутствует процедура юрисдикционного контроля над соблюдением прав человека со стороны самого ЕС, его институтов, органов и организаций.

На определенном этапе развития права ЕС стало совершенно ясно, что заставить национальные суды применять принципы верховенства и прямого действия права ЕС будет чрезвычайно сложно до тех пор, пока институты Сообщества не будут обязаны соблюдать основные права и свободы человека. Встает вопрос: кто и как должен осуществлять контроль над соблюдением прав человека в Европейском союзе? Самым эффективным контролем над соблюдением прав человека и основных свобод является судебный. Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), действующий в рамках Совета Европы, уже осуществляет подобный контроль для стран, являющихся участниками Европейской конвенции о защите прав и основных свобод 1950 г. Для того чтобы контроль со стороны ЕСПЧ был распространен на акты и действия институтов Европейского союза (в том случае если они ставят под сомнение соблюдение прав человека), необходимо присоединиться к Европейской конвенции. Присоединение ЕС к Европейской конвенции даст возможность гражданам ЕС обжаловать в международные судебные инстанции действия институтов ЕС в случае посягательств на признаваемые за гражданами права. Наряду с этим присоединение позволит избежать весьма нежелательных различий в толковании положений Европейской конвенции Судом ЕС и ЕСПЧ. Однако осуществление присоединения порождает целый ряд политических и правовых проблем, краткий обзор которых дается в статье.

Для раскрытия проблемы прав человека в Евросоюзе необходимо проследить и уяснить, как и почему она возникла и с какой целью ставится вопрос о присоединении Европейского союза к Европейской конвенции. Немаловажное значение для понимания сути вопроса имеет уяснение позиции Совета Европы и принятых в его рамках документов. Особое внимание в рамках данной статьи также уделяется проблеме политических и правовых последствий присоединения ЕС к Европейской конвенции.

История вопроса

Три европейских интеграционных объединения: ЕОУС, Совет Европы и Европейские сообщества, учрежденные после окончания Второй мировой войны, – должны были справиться с целым рядом проблем

экономического, политического и гуманитарного характера. В то время как Совет Европы сосредоточил свою деятельность на защите прав человека, основных свобод и демократических ценностей, ЕОУС и Европейские сообщества были нацелены на восстановление экономики стран Европейского континента. Эти цели могли быть достигнуты путем тесного сотрудничества европейских государств. Расхождения в целях и методах их достижения привели к тому, что основные права человека не были включены в учредительные договоры Европейских сообществ. Как пишет профессор М.Л. Энтин¹, путь к выдвижению проблематики прав человека на авансцену политической жизни и их закреплению в праве ЕС был долгим и непростым. Интеграция, не учитывающая значение, придаваемое национальными конституциями, парламентами и правоприменительными органами правам человека, могла оказаться ущербной².

В настоящее время основополагающий характер принципа защиты прав человека в праве Европейского союза и функционирования всех его институтов, органов и организаций, четко зафиксирован в уставных документах ЕС. В соответствии с ним должны строиться их отношения с гражданами ЕС и лицами, находящимися под его юрисдикцией, а также сотрудничество между государствами-членами. Пункт 1 ст. 6 Договора о ЕС провозглашает: «Союз основан на принципах свободы, демократии, уважения прав человека и основных свобод, а также господства права – принципах, общих для государств-членов». В п. 2 той же статьи разъясняется: «Союз уважает основные права человека, как они гарантированы Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, подписанной 4 ноября 1950 года в Риме, и как они вытекают из общих конституционных традиций государств-членов, в качестве общих принципов права Сообщества»³.

Предложения о присоединении Сообщества к ЕКПЧ обсуждались в течение почти 25 лет. Европейская Комиссия играла особую роль

¹ Энтин М.Л. Защита прав человека по праву Евросоюза: курс лекций. М., 2003. С. 78.

² Там же. С. 79.

³ Здесь и далее Договор о Евросоюзе с изменениями, внесенными Амстердамским договором, и Договор об учреждении Европейского сообщества с изменениями и дополнениями, внесенными последующими договорами и актами, включая Маастрихтский и Амстердамский, цитируются по Консолидированному тексту договора о Европейском союзе и Договора об учреждении Европейского сообщества, опубликованному в приложении к книге: Европейское право: Учебник для вузов / Отв. ред. Л.М. Энтин. М., 2000. С. 521–699.

в этом процессе, «продвигая» идею присоединения с 1979 года⁴. Совет ЕС обратился с запросом в Суд Европейских сообществ (далее – Суд ЕС) – институт ЕС, призванный обеспечить единообразное понимание и применение европейского права, – возможно ли такое присоединение в рамках действующего права ЕС. 28 марта 1996 г. Суд ЕС вынес Заключение 2/94⁵, в котором пришел к выводу, что Сообщество в соответствии с правом ЕС не может присоединиться к Европейской конвенции по правам человека. По мнению Суда ЕС, в действующих учредительных договорах нет необходимых для присоединения юридических оснований, и присоединение будет возможно только после внесения соответствующих поправок в учредительные договоры. Вместе с тем Суд ЕС особо подчеркнул, что защита прав человека является одним из главных условий законности актов Сообщества. Таким образом, Суд ЕС предоставляет возможность принятия решения о присоединении политическим органам Европейского союза, ответственным за внесение поправок в учредительные договоры.

С началом нового тысячелетия деятельность ЕС по улучшению правового положения своих граждан и расширению сферы применения права ЕС приобрела особенно активный характер. 7 декабря 2000 года в Ницце Европарламент, Совет и Европейская Комиссия совместно подписали и торжественно провозгласили Хартию основных прав ЕС⁶. По мнению профессора С.Ю. Кашкина, находящаяся одновременно в сфере действия и конституционного, и международного права Хартия являет собой первый фундаментальный «наднациональный» акт в сфере гуманитарного права⁷. Этот документ впервые ставит своей целью защиту личности не от государства, или не только от государства и его органов, но и от «надгосударственной» организации и ее органов.

В Хартии основной классификации избраны не вид или сфера применения прав, а ценности, на которых они базируются и которые они

⁴ См., например, the Memorandum of the Commission of 1979, BullECSuppl.2/79; the Communication of the Commission of 10.11.1990 SEC(90)2078 final; Joint Declaration of 5.04.1977 [1977] OJ C103/1 [перевод автора].

⁵ Opinion 2/94 on Accession by the Community to the ECHR [1996] ECR I-1759 [перевод автора].

⁶ Ниццкий договор и Хартия основных прав Европейского союза / Под ред. Л.М.Энтина. М., 2003. С. 157.

⁷ Хартия Европейского союза об основных правах: Комментарий / Под ред. д.ю.н., проф. С.Ю. Кашкина. М., 2001. С. 25.

защищают. Хартия, что немаловажно, не только защищает права граждан Европейского союза, но и наделяет определенными правами любое физическое лицо, находящееся на территории ЕС независимо от гражданства и места жительства. Как пишет профессор М.М. Бирюков, это означает, что субъектами данных прав могут быть граждане России, если они оказались в любой из стран Европейского союза⁸. В Европейском союзе был разработан как бы собственный каталог прав, отличающийся от Европейской конвенции своей новизной как по структуре, так и по содержанию. Хартия – новый документ, корректирующий и дополняющий действие Европейской конвенции в странах-членах. Такая ситуация неизбежно привела к постановке вопроса о придании ей обязательной юридической силы.

Важным этапом в процессе становления проблемы защиты прав человека в Европейском союзе и выдвижения на передний план идеи присоединения явилась работа Конвента о будущем Европы в 2002–2003 г. В процессе разработки проекта Конституционного договора была создана Рабочая группа II Конвента для изучения возможности присоединения ЕС к ЕКПЧ. В заключительном докладе этой Рабочей группы зафиксировано, что все участники группы либо категорически поддерживают, либо готовы дать свое положительное заключение по вопросу создания конституционных предпосылок для присоединения ЕС к ЕКПЧ⁹. Среди аргументов в пользу присоединения отмечалась прежде всего возможность граждан ЕС обжаловать в международные инстанции действия институтов и органов ЕС. Также, по мнению Рабочей группы, присоединение способствовало бы более тесному взаимодействию между Европейским союзом и Советом Европы. И, что, возможно, наиболее важно, присоединение позволит избежать различного толкования норм о правах человека Судом ЕС и Европейским судом по правам человека. Рабочая группа в своем докладе особо подчеркнула, что присоединение к ЕКПЧ не должно повлиять на особый характер права ЕС и статус Суда ЕС. Европейский суд по правам человека будет судебным органом, осуществляющим внешний контроль над соблюдением обязательств ЕС, вытекающих из участия в ЕКПЧ. В итоге Рабочая группа рекомендовала выработать юридические основания для присоединения и включить их в Конституционный договор. В параграфе 2 ст. I-9 Конституционного договора сказано: «*Союз*

⁸ Бирюков М.М. Европейское право: курс лекций. М., 2006. С. 93.

⁹ Final Report of Working Group II CCONV 354/02 of 22.10.2002 [перевод автора].

присоединится к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод...»¹⁰. Статья III-325 Конституционного договора предусматривала специальную процедуру, в соответствии с которой должны проводиться переговоры и заключаться соглашения между ЕС и международными организациями. В соответствии с этой процедурой и предусматривалось проведение переговоров о присоединении ЕС к ЕКПЧ.

В соответствии с Конституционным проектом Хартия наделялась той же обязательной юридической силой, как и сами учредительные документы ЕС. Для вступления Конституции в силу ее должны были ратифицировать все страны ЕС. Этого не произошло. На референдумах во Франции и Нидерландах Конституция была отклонена, ЕС оказался в институциональном тупике. В целях выхода из кризиса был разработан новый основополагающий договор.

Лиссабонский договор и присоединение к ЕКПЧ

На саммите ЕС 22–23 июня 2007 г. в Лиссабоне (Португалия) была достигнута принципиальная договоренность о разработке (вместо Конституции) «Договора о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества». Такой договор был подписан в Лиссабоне 13 декабря 2007 г. руководителями 27 государств ЕС. По месту подписания документ получил известность как Лиссабонский договор. Как сам этот документ, так и приложенные к нему протоколы и декларации призваны обеспечить качественное повышение эффективности интеграционного процесса и упрочение его демократической легитимности¹¹. Соответственно вводится целый ряд новых положений, которые призваны подтвердить демократический характер Европейского союза. К ним относится, помимо прочего, введение нового раздела, посвященного демократическим принципам построения и функционирования ЕС. Также предусматриваются: введение прямой законодательной инициативы граждан; повышение роли представительных учреждений на уровне ЕС и более заметное участие национальных парламентов в принятии общеевропейских решений.

¹⁰ Договор, учреждающий Конституцию для Европы (Преамбула, части I и IV). М., 2005. С. 16.

¹¹ Энтин Л.М. Краткий комментарий к проекту Договора, изменяющего Договор о ЕС, а также Договор, учреждавший Европейское сообщество // Вся Европа.ru. Интернет-журн. № 12 (17) 2007 URL:http://www.alleurupa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=500 (дата обращения: 14.04.09).

В соответствии с новой редакцией статьи Договора о Европейском союзе (параграф 2 ст. 6 Договора о Европейском союзе в редакции Лиссабонского договора) ЕС присоединяется к Европейской конвенции. Отныне Европейский союз вправе и обязан присоединиться к Европейской конвенции, то есть стать ее самостоятельным участником, при этом сохраняя такую же возможность за каждым государством – членом ЕС в отдельности. В особом протоколе к Лиссабонскому договору оговаривается, что соглашение о присоединении Союза к ЕКПЧ должно отражать потребность в сохранении особенностей Союза и права Союза. Подобное соглашение должно гарантировать, чтобы присоединение Союза не затрагивало его компетенции или полномочий его институтов. Аналогичное требование было включено в протокол и со стороны Совета Европы, а именно соглашение должно гарантировать, чтобы ни одно из его предписаний не затрагивало особого положения государств-членов по отношению к Европейской конвенции, ее протоколам и мерам, принимаемым государствами-членами в отступление от ЕКПЧ согласно ее статьям и оговоркам. Таким образом, со стороны Европейского союза последовательно проводится идея наделения Союза достаточными полномочиями для присоединения к ЕКПЧ путем включения особых положений в новейшие учредительные документы.

В соответствии с положениями Лиссабонского договора Союз также признает права, свободы и принципы, сформулированные в Хартии основных прав от 7 декабря 2000 г., и признает за ней ту же юридическую силу, что и сами учредительные договоры. Особо подчеркивается, что положения Хартии ни в коем случае и никоим образом не означают расширение компетенции Союза по сравнению с той, которая определена в Договорах. При этом Хартия формально остается самостоятельным источником права и не входит в структуру учредительных договоров. Такой подход отличается от подхода проекта Европейской конституции 2004 г., который предполагал инкорпорацию Хартии в текст Договора в качестве одной из его составных частей.

Однако и с ратификацией Лиссабонского договора возникли проблемы. Он должен был вступить в силу 1 января 2009 г. Но этого не произошло. Договор подлежит ратификации всеми 27 государствами-членами в соответствии с национальными конституционными правилами. Если к предусмотренному сроку процесс ратификации не будет завершен, то Договор вступит в силу первого числа месяца, следующего

за сдачей на хранение последней ратификационной грамоты соответствующим государством-членом. Таким образом, ЕС все еще не обладает юридическими полномочиями по присоединению к ЕКПЧ до вступления Лиссабонского договора в силу.

Позиция Совета Европы

Проблема присоединения должна рассматриваться со стороны не только Европейского союза, но и Совета Европы, так как Европейский союз не может в одностороннем порядке присоединиться к ЕКПЧ. Совет Европы в последние несколько лет позитивно относится к идее присоединения ЕС к Европейской конвенции о защите прав человека. СЕ не видит проблемы в том, что Европейский союз не является государством и поэтому не может присоединиться к Конвенции¹². Для присоединения Европейского союза к Европейской конвенции необходимо предварительное вступление в силу Протокола № 14 к этой Конвенции, принятого 13 мая 2004 г. Комитетом министров Совета Европы, поскольку он содержит специальное положение относительно присоединения Европейского союза. В ст. 18 Протокола № 14 указано: «Европейский союз может присоединиться к настоящей Конвенции»¹³. Данная формулировка закладывает юридическую основу для продолжения переговоров в этом направлении, однако не накладывает обязательства на ЕС по присоединению к ЕКПЧ. Положения Разъяснительного меморандума к Протоколу № 14 проясняют данную ситуацию с точки зрения Европейского суда по правам человека: *«Дополнение ст. 59 Конвенции произошло в свете возможного присоединения Европейского союза к Конвенции. Новый параграф закладывает основу для этого, принимая во внимание те события, что произошли в Европейском союзе, в особенности связанные с разработкой Конституционного Договора, который предусматривает возможность для присоединения. Следует подчеркнуть, что понадобится внесение дальнейших изменений в Конвенцию, чтобы таковое присоединение стало возможным с юридической и технической стороны вопроса...»*¹⁴. Во время состав-

¹² Европейская конвенция о защите прав и основных свобод от 4 ноября 1950 г. Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2.

¹³ Протокол № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Об усилении контрольного механизма ЕКПЧ» 13 мая 2004 г. URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/5035383/5035383.htm> (дата обращения: 14.04.09).

¹⁴ Цит. по: Lindfelt M. Fundamental Rights in the European Union – towards higher law of land?: a study of the status of fundamental rights in a broader constitutional setting. Abo;

ления Протокола № 14 невозможно было приступить к переговорам с Европейским союзом (и даже заключить соглашение о намерениях) на условиях последующего возможного присоединения к ЕКПЧ только потому лишь, что Европейский союз все еще не обладал достаточной компетенцией для совершения подобных действий.

Комитет по правам человека, который является экспертным органом Комитета министров Совета Европы, подготовил доклад о технических и юридических вопросах, возникающих в свете возможного присоединения ЕС к ЕКПЧ¹⁵. Для вступления в силу положений Протокола № 14 необходима его ратификация всеми государствами – участниками ЕКПЧ, и это, пожалуй, одна из основных проблем. Российская Федерация остается единственным государством – членом Совета Европы, подписавшим, но не ратифицировавшим Протокол № 14, вследствие чего данный Протокол не может вступить в силу. Российская Федерация подписала Протокол 4 мая 2006 г., сделав специальное заявление. Поскольку предметом Протокола являются права и свободы человека и гражданина, он подлежит ратификации на основании подпункта «б» пункта 1 ст. 15 ФЗ от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». В ходе пленарного заседания Государственной Думы против ратификации проголосовали 138 депутатов, за – только 27 (для принятия законопроекта необходимо было 226 голосов). Однако положительное решение по этому вопросу все же может быть достигнуто. Комментируя ситуацию с протоколом № 14, глава Комитета Государственной Думы по международным делам К. Косачев подчеркнул, что законопроект № 362484 от 13 мая 2004 г. «О ратификации протокола № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод», вносящий изменения в контрольный механизм Конвенции, с юридической точки зрения не считается отклоненным Государственной Думой, поскольку он не набрал 226 голосов против ратификации¹⁶. Планируется проведение переговоров между Советом Европы и Россией об урегулировании ситуации, возникшей вокруг Протокола № 14. Председатель Европейского суда по правам

Aboakad forl. 2007. P. 264 [перевод автора].

¹⁵ Study of Technical and Legal Issues of a Possible EC/EU Accession to the European Convention on Human Rights. Report adopted by the Steering Committee for Human Rights (CDDH) at its 53rd meeting of 28 June 2002. DG-II (2002)006 [перевод автора].

¹⁶ К вопросу о Протоколе № 14 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Права человека. Практика Европейского суда по правам человека. 2007. № 2. С. 25.

человека Жан-Поль Коста отметил в своем выступлении: «Основным источником разочарования для Суда – а это слово неадекватно отражает то, что мы чувствуем, – является то обстоятельство, что Протокол № 14 до сих пор не вступил в силу. На коллоквиуме, проходившем в Сан-Марино в марте прошлого года, я торжественно призвал Российскую Федерацию ратифицировать этот документ, процессуальные положения которого – как все об этом знают – предоставляют Суду средства для значительного повышения своей эффективности. Мой призыв, поддержанный органами и представителями Совета Европы, получил ряд благоприятных отзывов со стороны высших российских судов. Но факт остается фактом, что данный призыв не дал пока еще желаемых результатов, и я глубоко сожалею по этому поводу... Я все еще надеюсь... что в грядущие недели эта великая страна, основной поставщик дел в Страсбург, пересмотрит свое решение, вернее, отсутствие какого-либо решения, что ослабляет нас и подрывает весь процесс сотрудничества в Европе»¹⁷.

С уверенностью можно сказать только то, что Совет Европы и Европейский союз выразили взаимное согласие на ратификацию ЕКПЧ. Важно также то, что государства – члены ЕС согласны способствовать началу переговоров в ближайшем будущем. Юридическая база со стороны Европейского союза была подготовлена Конституционным договором и Лиссабонским договором, а со стороны Совета Европы соответствующие положения закреплены в Протоколе № 14. Ожидается, что присоединение будет способствовать более тесному сотрудничеству между Европейской Комиссией и Советом Европы по вопросу обеспечения защиты прав человека. Такое сотрудничество исключительно важно для построения эффективной и стабильной системы прав человека в Европе. В этом контексте следует перейти к юридическим и политическим последствиям присоединения ЕС к ЕКПЧ.

Политические и правовые последствия

На данном этапе существуют определенные правовые проблемы в связи с тем, что Европейский союз не является участником Европейской конвенции. Страсбургский суд по определенным делам вынужден выносить решения, которые касаются применения

¹⁷ Выступление председателя Европейского суда по правам человека Жан-Поля Коста // Журнал «Права человека. Практика Европейского суда по правам человека». 2008. № 2. С. 10–11.

государствами – членами ЕС актов Европейского союза. В данной ситуации ЕС не может «защитить» себя перед ЕСПЧ, а также не имеет возможности назначить судью, который бы проводил необходимую экспертизу права ЕС. По мнению финского правоведа М. Линдфельта, после присоединения Европейский суд по правам человека сможет проверять на соответствие положениям Европейской конвенции акты, принятые институтами ЕС, избегая при этом сложившейся в данный момент ситуации, когда государства – участники данной конвенции, одновременно являющиеся государствами – членами ЕС, должны отвечать перед ЕСПЧ за имплементацию актов ЕС, принятых институтами ЕС¹⁸. Критики политики присоединения, с другой стороны, утверждают, что подобное присоединение может поставить под сомнение уже налаженный механизм обеспечения прав человека в рамках ЕС, разработанный Судом ЕС, который в своей деятельности основывался на судебной практике Европейского суда по правам человека и применял нормы Европейской конвенции. Возможно возникновение двух параллельных систем защиты прав человека: на национальном уровне через Европейскую конвенцию и через Суд ЕС, что может негативно отразиться на отношениях между ЕС и государствами-членами. В свою очередь, различные стандарты защиты прав человека в ЕС и Европейской конвенции могут привести к тому, что жалобы будут направляться в Суд ЕС или ЕСПЧ в зависимости от более высокой вероятности принятия решения в пользу истца. Также весьма вероятно увеличение длительности процедуры прохождения дел в ЕСПЧ. Встает вопрос: будут ли предусмотрены какие-либо изъятия в этом плане для Европейского союза?

Немаловажная проблема возникает с применением санкций в отношении Европейского союза в том случае, если за ним признают нарушение соответствующих прав, гарантированных ЕКПЧ. К государствам – участникам Совета Европы в случае констатации факта нарушения прав применяются определенные санкции вплоть до исключения из Совета Европы. Как будет решаться данный вопрос в отношении ЕС, пока не ясно.

Одновременное действие Хартии основных прав ЕС и ЕКПЧ является одним из важных аспектов присоединения. Наличие двух

¹⁸Lindfelt M. Fundamental Rights in the European Union – towards higher law of land?: a study of the status of fundamental rights in a broader constitutional setting. Abo;Aboakad forl. 2007. P. 264 [перевод автора].

документов можно в целом рассматривать как позитивный элемент, направленный на повышение уровня основных прав граждан Европейского союза. Ведь независимо от такого присоединения в соответствии с п. 3 ст. 52 Хартии основных прав ЕС «... в тех случаях, когда содержащиеся в настоящей Хартии права соответствуют правам, гарантированным Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, смысл и пределы данных прав должны быть такими же, как они установлены упомянутой Конвенцией»¹⁹. Существование Хартии ни в коем случае не должно повлиять на преимущества от распространения судебного контроля ЕСПЧ на акты Союза. Более того, присоединение к Европейской конвенции не умаляет значения собственного каталога основных прав ЕС.

Несмотря на очевидные трудности, возникшие при ратификации Конституционного договора, а затем и Лиссабонского договора, которые содержат юридическую базу для присоединения Европейского союза к Европейской конвенции, следует надеяться на то, что будущее прав человека в Евросоюзе получит очень положительный толчок с инкорпорацией Хартии основных прав Евросоюза в учредительные документы, а также с возможным присоединением Европейского союза к Европейской конвенции по правам человека. Российская Федерация положительно рассматривает вопрос о присоединении и высказывается за то, чтобы на Европейском континенте не возникали новые разграничительные линии. Присоединение несомненно должно способствовать повышению эффективности сотрудничества между ЕС, Советом Европы и РФ, а также гармонизации правовой сферы на Европейском континенте.

Библиографический список

Бирюков М.М. Европейское право: курс лекций. М.: Изд-во «Омега-Л», 2006.

Выступление председателя Европейского Суда по правам человека Жан-Поля Коста // Права человека. Практика Европейского суда по правам человека. 2008. № 2.

Европейское право: Учебник для вузов // Отв. ред. Л.М. Энтин. М.: НОРМА, 2000.

¹⁹ Ниццкий договор и Хартия основных прав Европейского союза // Под ред. Л.М. Энтин. М., 2003. С. 157.

К вопросу о Протоколе № 14 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека. № 2.2007.

Энтин Л.М. Краткий комментарий к проекту Договора, изменяющего Договор о ЕС, а также Договор, учреждавший Европейское сообщество // Вся Европа.ru. Интернет-журнал № 12 (17) 2007 URL: http://www.alleurpa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=500 (дата обращения: 14.04.09).

Энтин М.Л. Защита прав человека по праву Евросоюза (курс лекций). М.: МГИМО, 2003.

Lindfelt M. Fundamental Rights in the European Union – towards higher law of land: a study of the status of fundamental rights in a broader constitutional setting» – Abo;Aboakad forl. 2007.

The Problem of Accession of the European Union to the European Convention of Human Rights and Fundamental Freedoms (Summary)

*Irina V. Surodeykina**

The author considers the problem of human rights protection in the EU, the history of the mentioned issue, as well as why it is necessary for the EU to accede to the European Convention. The author also describes the position of the Council of Europe towards the problem of accession in the light of the documents, concluded by Council of Europe. Special emphasis is given to the political and legal consequences of the future accession.

Keywords: European Union; European Convention of Human Rights and Fundamental Freedoms; human rights; European Union Charter of Fundamental Rights; the Council of Europe.

* Irina V. Surodeykina – post-graduate student of the Chair of the European law, MGIMO-University MFA Russia. irina.surodeikina@gmail.com.