

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

Исключения из принципа наиболее благоприятствуемой нации

*Шепенко Р.А.**

Принцип наиболее благоприятствуемой нации провозглашен в п. 1 ст. I. ГАТТ. Согласно этому принципу государство соглашается предоставить договаривающейся стороне режим не менее благоприятный, чем тот, который оно предоставляет другим государствам. Из требований принципа наиболее благоприятствуемой нации допускаются некоторые исключения: например, обобщенная система преференций, неприменение многосторонних торговых соглашений и другие исключения.

Предусмотренные исключения из принципа наиболее благоприятствуемой нации представляют собой специфический инструмент, посредством которого обеспечиваются интересы участников и гибкость права, необходимая для успешного функционирования ВТО.

Ключевые слова: ГАТТ; ВТО; наиболее благоприятствуемая нация; исключения из принципа наиболее благоприятствуемой нации.

Принцип наиболее благоприятствуемой нации – это оговорка в международном договоре, согласно которой государство соглашается предоставить договаривающейся стороне режим не менее благоприятный, чем тот, что оно предоставляет другим государствам. Это базовый принцип ВТО.

В ГАТТ (Женева, 30 октября 1947 г., Марракеш, 15 апреля 1994 г.) принцип наиболее благоприятствуемой нации провозглашен в п. 1 ст. I.

* Шепенко Роман Алексеевич – д.ю.н., профессор кафедры административного и финансового права МГИМО (У) МИД России. kaifr@mgimo.ru.

Однако ГАТТ также не исключает любые формы проявления дискриминационной торговой политики, и исключения показывают практическую сложность законодательствовать против таких мер¹.

Соответственно, из требований принципа наиболее благоприятствуемой нации допускаются некоторые исключения. Они основаны, в частности, на:

- территориальном применении;
- обобщенной системе преференций;
- отказе от обязательств;
- общих исключениях и исключениях по соображениям безопасности;
- неприменении многосторонних торговых соглашений.

Каждое из этих оснований имеет определенные, в том числе исторические, предпосылки. Данные об этих исключениях имеют большое теоретическое и практическое значение. С одной стороны, они позволяют всесторонне рассмотреть принцип наиболее благоприятствуемой нации, не ограничиваясь разбором нормы п. 1 ст. I ГАТТ и составленных по шаблону этого пункта предписаний других международных договоров. С другой стороны, эти исключения показывают, что участие, например, в ВТО не гарантирует соблюдения всех имеющихся договоренностей.

Территориальное применение. В одном из заключений Экономического комитета Лиги Наций было отмечено, что оговорка о наиболее благоприятствуемой нации часто включает положение, предоставляющее возможность каждой из сторон создать таможенный союз с третьим государством (территорией). В этом случае экономическая единица становится практически чем-то отличным от политической единицы, и таможенный союз может быть расценен скорее как отмена таможенной границы, чем как форма дискриминации между конкурирующими иностранными поставщиками. В таком случае исключение из оговорки наиболее благоприятствуемой нации принимает форму резервирования, охватывающую привилегии, предоставленные третьей власти в силу таможенного союза, который был или может быть после этого заключен. Оговорка может быть составлена по-разному, но изменения не предполагают существенных различий. Это проявляется в большом количестве соглашений, и можно утверждать, что таможенный союз

¹ Pomfret R. The Economics of Regional Trading Arrangements. Oxford: Clarendon Press, 1997. P. 71.

составляет исключение, признанное по традиции, из принципа наиболее благоприятствуемой нации².

Закономерно, что ст. XXIV ГАТТ разрешает региональную интеграцию как исключение из принципа наиболее благоприятствуемой нации. При этом важно соблюдение определенных условий.

Во-первых, тарифы и другие барьеры торговли, применяемые вне стран, не должны быть выше или более ограничительными, чем они были до учреждения региональной интеграции.

В подп. «а» и «б» п. 5 ст. XXIV ГАТТ предусмотрено, что положения ГАТТ не препятствуют как образованию территориями договаривающихся сторон таможенного союза или зоны свободной торговли, так и принятию временного соглашения, необходимого для образования таможенного союза или зоны свободной торговли, при условии, что пошлины и другие меры регулирования торговли, установленные при учреждении такого союза (существовавшие в каждой из составляющих зону свободной торговли территорий и применявшиеся к моменту создания такой зоны) или заключении временного соглашения для торговли с договаривающимися сторонами, не являющимися участниками такого союза (не включенными в такую зону) или соглашения, не должны быть в целом выше или более ограниченными, чем общая сфера действия пошлины или меры регулирования торговли, применявшиеся в составляющих территориях до образования такого союза (до создания зоны свободной торговли) или, соответственно, до принятия такого временного соглашения.

Во-вторых, тарифы и другие барьеры торговли должны быть устранены относительно существенно всей торговли в пределах региона.

В подп. «а» п. 8 ст. XXIV ГАТТ определено, что для целей ГАТТ под таможенным союзом понимается замена двух или нескольких таможенных территорий одной таможенной территорией таким образом, чтобы:

– пошлины и другие ограничительные меры регулирования торговли (за исключением, в случае необходимости, мер, разрешаемых ст. XI, XII, XIII, XIV, XV и XX) были бы отменены в отношении значительной части всей торговли между составляющими территориями союза или по крайней мере в отношении значительной части всей торговли товарами, происходящими из этих территорий;

² Recommendations of the Economic Committee relating to Tariff Policy and the Most-Favoured-Nation Clause (E 805.1933.II.B.1 (a). P. 97-101).

– при соблюдении положений п. 9 ст. XXIV ГАТТ в основном одни и те же пошлины и другие меры по регулированию торговли применялись бы каждым из членов союза по отношению к торговле с территориями, не входящими в союз.

Согласно подп. «в» п. 8 ст. XXIV ГАТТ под зоной свободной торговли понимается группа из двух или более таможенных территорий, в которых отменены пошлины и другие ограничительные правила регулирования торговли (за исключением, в случае необходимости, мероприятий, разрешаемых ст. XI, XII, XIII, XIV, XV и XX) для значительной части всей торговли между составляющими территориями в отношении товаров, происходящих из этих территорий.

Эти положения иногда являются причиной споров. В качестве примера можно указать на урегулированное в рамках ВТО дело Canada – Certain Measures Affecting the Automotive Industry³. Рассмотренные в этом деле канадские меры изначально были основаны на Соглашении между Правительством Канады и Правительством США об автомобильных продуктах (Джонсон-Сити, 16 января 1965 года). В соответствии со ст. II (а) этого соглашения Канада согласилась предоставить освобождение от таможенной пошлины на ввозимые из США определенные товары, перечисленные в Приложении А. В последующем аналогичные положения были включены в другие международные договоры и законодательство Канады. Представители Канады сослались на исключение, предусмотренное ст. XXIV ГАТТ.

Как указано в п. 10.55 доклада, третья группа посчитала, что условия освобождения от таможенной пошлины влекут за собой различие между странами в зависимости от того, имеются ли отношения производителей в странах с импортерами в Канаде. Таким образом, мера не только предоставляет беспошлинный режим в отношении товаров, импортированных из США и Мексики производителями-бенефициариями; она также предоставляет беспошлинный режим в отношении товаров, импортированных из третьих стран, не являющихся участниками таможенного союза или зоны свободной торговли с Канадой. Понимание того, что освобождение ввозимых товаров от таможенной пошлины предусматривает предоставление беспошлинного режима импорта из США и Мексики, не покрывает этот аспект меры. Положения ст. XXIV очевидно не могут оправдать меру, которая предоставляет непоследовательный с точки зрения ВТО беспошлинный

³ WT/DS139/R, WT/DS142/R. 11.02.00.

режим товарам, происходящим из третьих стран, не являющихся участниками соглашения о таможенном союзе или о свободной торговле.

Третейская группа также отметила, что освобождение от таможенной пошлины на ввозимые товары не предусматривает беспошлинный импорт всех аналогичных товаров, происходящих из США или Мексики, и выгода от освобождения зависит от того, импортированы ли они определенными производителями автомашин в Канаде, которые имеют право на освобождение (п. 10.56 доклада). В то же время вследствие идентификации производителей освобождение приносит выгоду главным образом товарам США и Мексики, товары же определенных производителей в этих странах, у которых нет никаких отношений с такими соответствующими производителями, вряд ли подпадут под освобождение. Таким образом, практически освобождение от таможенной пошлины на ввозимые товары не относится к некоторым товарам, которые были бы уполномочены на беспошлинный режим, если бы такой режим зависел исключительно от того факта, что товары произведены в США или Мексике. Освобождение от таможенной пошлины на ввозимые товары нельзя охарактеризовать как меру, которая предусматривает беспошлинный режим импорта товаров зон свободной торговли.

Принимая во внимание эти заключения, третейская группа считала, что ст. XXIV ГАТТ не оправдывает несоответствие освобождения от таможенной пошлины на ввозимые товары, предоставленного канадскими мерами, ст. I (п. 10.57 доклада).

В п. 83 доклада Апелляционного органа по рассматриваемому делу отмечено, что разработчики предусмотрели различные исключения из принципа наиболее благоприятствуемой нации в ГАТТ 1947 г., которые остаются в ГАТТ 1994 г. (такие как в ст. XX, XXI и XXIV)⁴. Канада сослалась на одно из таких исключений, связанное с таможенным союзом и зоной свободной торговли по ст. XXIV. Это оправдание было отклонено третейской группой, и ее выводы по ст. XXIV Канадой не апеллировались. Канада не сослалась ни на какое другое положение ГАТТ 1994 г. или любого другого охваченного соглашения, которое оправдало бы несоответствие освобождения ввозимых товаров от таможенной пошлины п. \ 1 ст. I ГАТТ 1994 г.

Этот пример показывает, что простая ссылка на исключение, предусмотренное ГАТТ, не может оправдать нарушение принятых

⁴ WT/DS139/AB/R, WT/DS142/AB/R. 31.05.00.

обязательств. Исключения требуют пристального внимания, чтобы не нарушить принцип наиболее благоприятствуемой нации.

Обобщенная система преференций. Льготные таможенные тарифы могут быть применены не только к странам со специальными историческими и политическими отношениями, но также и к развивающимся странам (в связи с этим система названа обобщенной). Во втором случае это выгода, односторонне предоставленная развитыми странами развивающимся странам. Исходя из этого, можно выделить несколько групп преференций.

Первая группа – это преференции, обусловленные различными отношениями между государствами и территориями. Кроме таможенных союзов и зон свободной торговли некоторые страны предоставляли друг другу уступки, обусловленные специальными этническими, историческими, географическими или другими связями, которые их объединяют. Исключения, находящиеся в пределах этих категорий, не могли быть приняты как неявные простой отсылкой. Должно быть заявлено их содержание, а сфера применения должна быть согласована заинтересованными сторонами.

В п. 2 ст. I ГАТТ предусмотрено, что положения п. 1 этой статьи не требуют упразднения каких-либо преференций в отношении импортных пошлин или обременений, которые не превышают уровней, предусмотренных в п. 4, и которые подпадают под преференции, действующие исключительно между:

- двумя или более территориями, перечисленными в Приложении А, с соблюдением условий, изложенных в последнем;
- двумя или более территориями, которые на 1 июля 1939 г. были связаны общим суверенитетом или отношениями протектората или сюзеренитета и которые перечислены в Приложениях В, С и D, с соблюдением условий, изложенных в последних;
- США и Республикой Куба;
- соседними странами, перечисленными в Приложениях Е и F.

Некоторые из перечисленных в п. 2 ст. I ГАТТ возможностей уже не актуальны (как например, в случае отношений США и Республики Куба), тем не менее они представляют правовое основание исключения из принципа наиболее благоприятствуемой нации.

В группу исключений, обусловленных историческими и политическими отношениями, можно отнести также предписание п. 3 ст. XXIV ГАТТ. В этом пункте предусмотрено, что положения ГАТТ не должны

толковаться в том смысле, чтобы они препятствовали, в частности, предоставлению какой-либо договаривающейся стороной преимуществ соседним странам в целях развития пограничной торговли.

Вторая группа – это преференции развивающимся странам. Относительно давно признано, что исправительные меры должны принимать форму инициатив по предоставлению предпочтительного, не взаимного и недискриминационного отношения развивающимся странам во всех сферах международного экономического сотрудничества, где это возможно. Обобщенная система преференций является системой, которая предоставляет товарам, происходящим в развивающихся странах, более низкие тарифные ставки, чем те, которыми обычно пользуются в соответствии со статусом наиболее благоприятствуемой нации как специальной мерой, предоставленной развивающимся странам, чтобы увеличить их экспортный доход и содействовать их развитию.

Принцип невзаимности был инкорпорирован в ч. IV ГАТТ в начале 60-х годов XX века, но первым конкретным достижением в этом направлении стала обобщенная система преференций, принятая Конференцией ООН по торговле и развитию и примененная в 1971 г. По сути, до этого так называемый третий мир в значительной степени игнорировался в качестве игрока многосторонней торговой системы. Отчасти это было обусловлено тем, что изначально фокус переговоров был сконцентрирован на пограничных барьерах для промышленных товаров, а сельское хозяйство было оставлено без внимания, да и ГАТТ выступало площадкой прежде всего для США и ЕЭС.

Принцип дифференцированного и более благоприятного отношения в пользу развивающихся стран был включен в документы Токийского раунда переговоров ГАТТ (1973–1979), включая Enabling Clause (в вольном переводе с английского языка – оговорку, предоставляющую возможность), которая узаконила исключение из режима наиболее благоприятствуемой нации⁵.

Оговоркой, предоставляющей возможность, стало принятое 28 ноября 1979 г. Советом ГАТТ Решение «О дифференцированном и более благоприятном отношении, взаимном и полном участии развивающихся стран». Согласно п. 1 этого решения, несмотря на положения ст. I ГАТТ, договаривающиеся стороны могут предоставлять дифференцированное или более благоприятное отношение развивающимся

⁵ См.: Inotai A., Sander H. World Trade after the Uruguay Round: Prospects and Policy Options for the Twenty-First Century. N.Y: Routledge, 1996. P. 174.

странам, без предоставления такого отношения другим договаривающимся сторонам. Положения этого пункта применяются к:

– преференциальному тарифному отношению, предоставленному развитыми договаривающимися сторонами товарам, происходящим из развивающихся стран в соответствии с гармонизированной системой преференций;

– дифференцированному и более благоприятному отношению к положениям ГАТТ, связанным с нетарифными мерами, регулируемые положениями многосторонних документов, подписанных в рамках ГАТТ;

– региональным и глобальным договоренностям, заключенным между наименее развитыми договаривающимися сторонами о взаимном уменьшении или устранении тарифов и в соответствии с критериями или условиями, которые могут быть предусмотрены договаривающимися сторонами для взаимного уменьшения или устранения нетарифных мер на товары, импортированные из одной страны в другую;

– специальному отношению к наименее развитым среди развивающихся стран в контексте любых специальных или общих мер в пользу развивающихся стран.

С 1 января 1995 г. (т.е. со дня учреждения ВТО) Комитет ВТО по торговле и развитию уведомили о своих гармонизированных системах преференций Канада, ЕС, Япония, Новая Зеландия, Норвегия, Швейцария и США⁶.

Что собой представляют эти системы, можно судить на примере японских данных. В соответствующем сообщении четыре пункта. В п. 1 записано, что с 1 апреля 1995 г. новыми выгодоприобретателями преференциального режима назначены Армения, Украина, Эстония, Грузия, Казахстан, Туркменистан, Белоруссия, Латвия, Литва, Албания, бывшая Югославская Республика Македония, Республика Молдова и Южная Африка. В соответствии с п. 2 Ангола приобрела право на специальные меры для наименее развитых стран с 1 апреля 1995 г., в то время как Ботсвана, уже являющаяся выгодоприобретателем таких мер, изменила свой статус для обычного преференциального режима с той же даты. В п. 3 официально анонсируется продажа квот на 1995 финансовый год. В п. 4 констатируется, что различные

⁶ WT/COMTD/N/15*. 7.12.00; WT/COMTD/N/4*. 30.06.95; WT/COMTD/N/2*. 17.05.95; WT/COMTD/N/5*. 24.07.95; WT/COMTD/N/6*. 29.08.95; WT/COMTD/N/7*. 11.04.97; WT/COMTD/N/1*. 28.02.95.

уменьшения тарифа применяются к сельскохозяйственной продукции, включая 12 тропических товаров, с 1 апреля 1995 г., а также к морепродуктам с 1 января 1995 г.

Комитетом ВТО по торговле и развитию получены уведомления о том, что заключено шесть региональных торговых договоренностей развивающихся участников, а именно:

– Договор об учреждении Общего рынка Восточной и Южной Африки (Лилонгве, 8 декабря 1994 г.);

– Торговое соглашение между государствами передовой группы Меланезии (Рабаул, 22 июля 1993 г.);

– Соглашение о Западноафриканском экономическом и монетарном союзе (Дакар, 10 января 1994 г.);

– Договор об учреждении экономического монетарного сообщества Центральной Африки (Нджамена, 16 марта 1994 г.);

– Договор об учреждении Восточноафриканского сообщества (Аруша, 30 ноября 1999 г.);

– Соглашение о свободной торговле между Республикой Индией и Демократической Социалистической Республикой Шри-Ланка (Нью-Дели, 28 декабря 1998 г.).

Комитет ВТО по торговле и развитию получил также уведомления о четырех других региональных договоренностях, о которых ранее был уведомлен Комитет по торговле и развитию ГАТТ; это:

– Соглашение об Общем рынке южной оконечности и Меморандум о тесных отношениях между Боливией и МЕРКОСУР (Асунсьон, 4, 5 августа 1995 г.);

– Договоренность о преференциальной торговле Южно-азиатской ассоциации регионального сотрудничества (Дакка, 11 апреля 1993 г.);

– Договор о создании ассоциации латиноамериканской интеграции (Монтевидео, 12 августа 1980 г.);

– Соглашение о схеме общего действующего преференциального тарифа для зоны свободной торговли Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (Сингапур, 28 января 1992 г.).

Отказ от обязательств. Исключением из принципа наиболее благоприятствуемой нации является также отказ от обязательств.

В основе этого термина лежит английское слово *waive*. Право на отказ закрепляется во многих отраслях права, но, к сожалению, пока эта категория незаслуженно оставлена отечественной наукой без должного

внимания. В качестве примера отказа можно указать на норму ст. 7 Ордонанса Гонконга от 23 июня 1961 г. (Сар 330) «Об автотранспортных средствах (о первом регистрационном налоге)». Она предусматривает, что главный секретарь Администрации может, по своему абсолютному усмотрению, отказаться от уплаты налога в отношении автотранспортных средств с двигателем и имущества правительства, отличного от Правительства Гонконга, ввезенного в Гонконг на период, не превышающий трех месяцев, для использования должностным лицом морских сил такого правительства.

Используются аналогичные возможности и в рамках ВТО. В п. 3 ст. IX Соглашения об учреждении ВТО (Марракеш, 15 апреля 1994 г.) предусмотрено, что в исключительных обстоятельствах Конференция министров может принять решение об отказе члена от обязательств, вытекающих из Соглашения об учреждении ВТО или любого из многосторонних торговых соглашений, при условии, что любое такое решение будет принято большинством в три четверти членов.

Например, 15 июня 1999 г. Конференция министров приняла Решение «Об отказе». В п. 1 этого решения определено, что от положений п. 1 ст. I ГАТТ 1994 г. производится отказ до 30 июня 2009 г. в степени, необходимой для разрешения развивающимся участникам предоставить преференциальное тарифное отношение к товарам наименее развитых стран, определенных таковыми ООН, без требования распространить те же тарифные ставки на аналогичные товары других участников. Отказ, согласно п. 6, не оказывает воздействия на права участников по Решению «О дифференцированном и более благоприятном отношении, взаимном и полном участии развивающихся стран».

На практике пока только Марокко уведомило Совет по торговле товарами о своем преференциальном тарифном отношении для 33 африканских наименее развитых стран⁷. До принятия Решения о преференциальном тарифе для наименее развитых государств об уменьшении тарифа или освобождении от пошлин уведомили Комитет по торговле и развитию Турция, Египет и Маврикий⁸.

Таким образом, международными правилами предусмотрено два исключения из режима наиболее благоприятствуемой нации для развивающихся и наименее развитых стран. Юридических определений терминов «развитые» и «развивающиеся» не существует.

⁷ WT/LDC/SWG/IF/18 and G/C/6. 9.05.01.

⁸ WT/COMTD/W/39. 30.03.98; WT/COMTD/W/47. 15.10.98; WT/COMTD/W/53. 3.12.98.

Развивающиеся государства в ВТО назначаются на основе само-выбора, но органы ВТО не обязательно принимают соответствующую классификацию⁹. Повышенное внимание к развивающимся государствам можно объяснить их количеством. На сегодняшний день среди участников ВТО более 140 государств относятся к категории развивающихся. Они играют все возрастающую и активную роль в ВТО в связи с их количеством и значением их экономик в торговле, а также потому, что развивающиеся государства смотрят на торговлю как на инструмент их развития. При этом развивающиеся государства – это крайне диверсифицированная группа с различными интересами и точками зрения.

Наименее развитые государства пользуются особым вниманием в ВТО. За основу определения наименее развитого государства используется сумма валового национального продукта на душу населения в год. К таким странам относятся те, в которых валовой национальный продукт (т.е. конечная стоимость товаров и услуг, созданных резидентами данной страны) не достигает 1000 долл. США в год. В настоящее время в мире насчитывается порядка пятидесяти наименее развитых государств, из них 32 – участники ВТО.

Общие исключения и исключения по соображениям безопасности. Такие исключения закреплены в двух статьях ГАТТ.

В ст. XX ГАТТ предусмотрено, что при условии, что такие меры не будут применяться путем, который явился бы произвольной или неоправданной мерой дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые условия, или скрытым ограничением международной торговли, – ничто в ГАТТ не должно толковаться с целью препятствия к принятию или с целью принуждения к принятию какой-либо договаривающейся стороной мер:

- необходимых для защиты общественной морали;
- необходимых для охраны жизни и здоровья человека, животных и растений;

- относящихся к импорту или экспорту золота или серебра и т.д.

Аналогично в ст. XXI ГАТТ предусмотрено, что ничто в ГАТТ не должно быть истолковано как:

- требование к какой-либо договаривающейся стороне предоставлять какую-либо информацию, раскрытие которой она может рассматривать как противоречащее существенным интересам ее безопасности;

⁹ См.: Michalopoulos C. *Developing Countries in the WTO*. N.Y.: Palgrave, 2001. P. 225.

– препятствующее какой-либо договаривающейся стороне предпринимать такие действия, которые она считает необходимыми для охраны существенных интересов своей безопасности (в отношении расщепляемых материалов или материалов, из которых они получаются, в отношении торговли оружием и т.п.);

– препятствующее какой-либо договаривающейся стороне предпринимать какие-либо действия во исполнение ее обязательств на основании Устава ООН для сохранения мира и безопасности.

Неприменение многосторонних торговых соглашений. Отдельные положения ГАТТ и Соглашения об учреждении ВТО предоставляют право не применять имеющиеся договоренности в отношениях между участниками. Тем самым образуется еще одно исключение из принципа наиболее благоприятствуемой нации.

В п. 1 ст. XIII Соглашения об учреждении ВТО предусмотрено, что это соглашение и многосторонние торговые соглашения, содержащиеся в Приложениях 1 и 2, не применяются между любым участником и каким-либо другим участником, если любой из них на момент вступления одного из них в ВТО не согласен на такое применение. В п. 2 той же статьи определено, что п. 1 используется между участниками ВТО, которые являлись договаривающимися сторонами ГАТТ 1947 г., только в том случае, если ранее в отношениях между ними применялась ст. XXXV. При этом, согласно п. 3 ст. XVI Соглашения об учреждении ВТО, в случае коллизии между положением Соглашения об учреждении ВТО и положением любого из многосторонних торговых соглашений в отношении указанной коллизии имеет преимущественную силу положение Соглашения об учреждении ВТО.

Положения ст. XIII Соглашения об учреждении ВТО были созданы, чтобы решать проблемы, связанные с вступлением новых участников. Идеально принцип наиболее благоприятствуемой нации подлежит применению, когда новый участник присоединяется к Соглашению об учреждении ВТО. Требуется, чтобы он придал статус наиболее благоприятствуемой нации всем другим участникам, а они, в свою очередь, обязаны предоставить такой статус новому участнику. Однако у одной или нескольких стран, которые уже являются участником ВТО, могут быть причины для нежелания подтвердить права и обязательства ВТО новому участнику.

Поскольку п. 2 ст. XII Соглашения об учреждении ВТО требует согласия только двух третей участников для принятия решения

о принятии нового участника, очевидно, что одна или несколько стран, против их желания, могли бы быть вынуждены предоставить статус наиболее благоприятствуемой нации новому участнику. С одной стороны, норма ст. XIII является инструментом уважения пожеланий отдельных участников, препятствуя возникновению правоотношений между отдельными участниками. С другой стороны, норма ст. XIII предусматривает возможность для вступления нового участника, даже если больше чем у одной трети участников есть причины для нежелания построения отношений в рамках ВТО с новым участником (когда они возразят непосредственно против его вступления), разрешая неприменение.

США, например, применяли п. 1 ст. XIII в отношении Румынии, Монголии, Киргизии, Грузии, Молдовы и Армении, уведомляя представителя ВТО о своем несогласии на применение соответствующих соглашений¹⁰. Предоставленные возможности США использовали в целях часто обсуждаемой поправки Джексона-Вэника¹¹.

Итак, следует констатировать, что существует несколько исключений из принципа наиболее благоприятствуемой нации. Рассмотренные исключения можно условно назвать административными. В п. 2 ст. II ГАТТ закреплено также право любой договаривающейся стороны налагать в любое время на импорт какого-либо товара обременение, равноценное внутреннему налогу, антидемпинговую или компенсационную пошлину, сборы или другие обременения, соразмерные стоимости предоставленных услуг. Это тоже исключения из принципа наиболее благоприятствуемой нации, но их, по всей видимости, следует назвать финансовыми. Предусмотренные ГАТТ и Соглашением об учреждении ВТО исключения из принципа наиболее благоприятствуемой нации представляют собой специфический инструмент, посредством которого обеспечиваются интересы участников и гибкость права, необходимая для успешного функционирования ВТО.

Библиографический список

Шепенко Р.А. Правовые основы поправки Джексона-Вэника // Законы России: опыт – анализ – практика. 2008. № 12. С. 86-91.

¹⁰ WT/L/11. 27.01.95; WT/L/159. 17.07.96; WT/L/275. 12.10.98; WT/L/318. 1.10.99; WT/L/395. 4.05.01; WT/L/505. 10.12.02.

¹¹ См.: Шепенко Р.А. Правовые основы поправки Джексона-Вэника // Законы России: опыт – анализ – практика. 2008. № 12. С. 86-91.

Inotai A., Sander H. World Trade after the Uruguay Round: Prospects and Policy Options for the Twenty-First Century. N.Y: Routledge, 1996. P. 174.

Michalopoulos C. Developing Countries in the WTO. N.Y.: Palgrave, 2001. P. 225.

Pomfret R. The Economics of Regional Trading Arrangements. Oxford: Clarendon Press, 1997. P. 71.

Recommendations of the Economic Committee relating to Tariff Policy and the Most-Favoured-Nation Clause (E 805.1933.II.B.1.(a). P. 97-101).

Exceptions to the Most-Favoured-Nation Treatment Principle (Summary)

*Roman A. Shepenko**

GATT article I (1) provides for WTO members to accord Most-Favoured-Nation treatment to like products of other WTO members regarding tariffs, regulations on exports and imports, internal taxes and charges, and internal regulations. The MFN is a fundamental principle of the WTO.

The GATT and the WTO Agreement provide for certain exceptions to the MFN principle, for example, generalized system of preferences, non-application of multilateral trade agreements and other exceptions. Exceptions guarantee the account of interests of participants and flexibility of the WTO law, but related exceptions need to be carefully administered so as not to undermine the MFN principle.

Keywords: GATT; WTO; Most-Favored-Nation; exertions to the MFN principle.

* Roman A. Shepenko – Doctor of Laws, professor of the Chair of Administrative and Financial law, MGIMO-University MFA Russia. kaifp@mgimo.ru.