

Международный контроль – важное средство достижения эффективности международного права

**(Валеев Р.М. Контроль в современном
международном праве. – Казань: Издательство
«Центр инновационных технологий», 2001. – 300 с.)**

*Кривчикова Э.С.**

Не будет особым преувеличением отметить, что появившаяся в 2001 году монография «Контроль в современном международном праве» явилась событием в науке международного права. Ее автор – Валеев Револьд Миргалимович, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционно-го и международного права Казанского государственного университета.

Данное исследование привлекает внимание комплексным подходом к вопросам контроля в международном праве. В отечественной литературе в разное время появлялись работы, в которых анализировались в основном проблемы международного контроля в отдельных отраслях международного права (например, Тимербаев Р.М. Контроль за ограничением вооружений и разоружением. – М., 1983; Манов Б.Г. ООН и содействие осуществлению соглашений о правах человека. – М., 1986; Котляров И.И. Международный контроль за использованием космических средств. – М., 1981 и др.).

Профессор Валеев Р.М. поставил задачу всесторонне исследовать институт международного контроля как наиболее действенное средство реализации международно-правовых норм и повышения эффективности международного права и шел к ее реализации начиная с 1980 года, опубликовав ряд статей и две монографии по теме.

Рецензируемая работа сочетает исследование теоретических проблем международного контроля и анализ практики его применения в отдель-

* Кривчикова Эмилия Семеновна – к.ю.н., профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД России.

ных отраслях международного права. Она состоит из введения и трех глав. Во введении автор подчеркнул значение международного контроля для достижения верховенства права в международных отношениях в XXI веке.

В первой главе «Понятие и сущность контроля в международном праве» рассмотрен ряд важных и сложных теоретических проблем, таких как юридическая природа международного контроля, международный контроль как средство достижения эффективности международно-правовых норм, принципы международного контроля, стадии его осуществления, взаимодействие международного и национально-го контроля. Автор отметил, что международный контроль представляет собой сравнительно новый институт международного права, значение которого для обеспечения правопорядка и законности стало возрастать во второй половине XX столетия. Рассмотрев различные определения международного контроля, встречающиеся в трудах отечественных и зарубежных юристов, автор подчеркнул что «международный контроль следует определить как основанную на общепризнанных принципах и нормах современного международного права деятельность субъектов международного права или созданных ими органов, заключающуюся в проверке соблюдения государствами международно-правовых обязательств и в принятии мер по их выполнению» (с. 32). Автором проанализирован также международный контроль как одно из действенных средств достижения эффективности международно-правовых норм. При этом он совершенно справедливо исходит из того, что сущность международно-правового контроля не сводится к проверке выполнения субъектами международного права их обязательств, но направлена также на предупреждение нарушений норм международного права в целях достижения эффективных результатов.

Весьма интересен раздел главы первой, в котором определены особенности соблюдения основных принципов международного права применительно к международной контрольной деятельности государств. Кроме того, автор выделил специальные принципы, характерные для институтов международного контроля. Речь идет о таких, в частности, принципах, как принцип универсальности, принцип добросовестности и согласованности, принцип конфиденциальности, принцип адекватности – соразмерности, принцип полноты и достоверности полученной информации и др. (с. 67).

Автор подробно проанализировал стадии осуществления международного контроля и пришел к выводу, что можно выделить пять таких стадий, а именно: 1) организационно-подготовительную; 2) сбора информации о соблюдении подконтрольным объектом его обязательств; 3) подведения итогов и оценки поведения подконтрольного объекта; 4) принятия решений и рекомендаций в адрес подконтрольного объекта; 5) принятия коллективных мер в отношении государства-правонарушителя.

Автор обратил также внимание на важность взаимодействия международного и национального контроля.

Вторая глава также носит теоретический характер. Она посвящена анализу форм и методов международного контроля. Рассматривая понятие форм международного контроля, автор делает важное замечание, что в международном праве, в отличие от внутригосударственного, используется такая международно-правовая форма контроля, которая устанавливается государствами в соответствующих международных соглашениях, в учредительных актах международных организаций, в специальных международных документах, в актах высших должностных лиц международных организаций (с. 96). Он предлагает следующую классификацию форм международного контроля: контроль осуществляемый 1) государствами индивидуально или коллективно; 2) международными организациями (МАГАТЭ, МОТ, ЮНЕСКО и др.); 3) специально учрежденными международными органами (Комитет по правам человека. Комитет по наркотикам и др.); 4) специальными миссиями, учрежденными государствами и международными организациями; 5) специальными представителями (посланниками) высших должностных лиц универсальных и региональных международных организаций; 6) неправительственными международными организациями.

Что касается методов осуществления контрольной деятельности, то автор, вслед за представителями отечественной и зарубежной науки международного права, к ним относит обмен информацией, доклады, отчеты, консультации, наблюдения, инспектирование, расследование, арбитражный и судебный контроль. По методам он предлагает классифицировать международный контроль на две группы: международный контроль, проводимый путем обмена информацией, консультаций, предоставления отчетов и докладов, и международный контроль, осуществляемый путем инспектирования, расследования, судебного рассмотрения.

В главе второй дан подробный анализ таких методов международного контроля, как обмен информацией, консультации о выполнении международных обязательств (п. 2.2), отчеты, доклады, наблюдения (п. 2.3), международные инспекции и расследования (п. 2.4), судебный и арбитражный контроль за осуществлением международных обязательств (п. 2.5).

Третья глава монографии посвящена глубокому и всестороннему анализу практики международного контроля в отдельных отраслях международного права, в частности в области защиты прав человека, в международном гуманитарном праве, в международном праве окружающей среды, в системе всеобщей международной безопасности, в международном морском праве и в международном уголовном праве.

Монографию отличают обстоятельный анализ, привлечение большого количества международно-правовых документов, глубокая проработка доктринального материала. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание автора на следующее:

1. На страницах 170 и 268 автор ссылается на создание Советом Безопасности ООН в 1993 году Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, и в 1995 году такого же Трибунала для осуждения лиц, виновных в совершении преступлений геноцида в Руанде. Он считает создание этих трибуналов полезным для пресечения безнаказанности в области нарушений норм международного гуманитарного права. Вместе с тем оба трибунала созданы в нарушение Устава ООН, не дающего Совету Безопасности права учреждать судебные органы.

Возникает закономерный вопрос: могут ли органы, созданные на нелегитимной основе, эффективно контролировать соблюдение норм международного права? За ответом далеко ходить не надо. Достаточно посмотреть на итоги деятельности Международного трибунала для бывшей Югославии, включая незаконное судилище над бывшем президентом СРЮ Слободаном Милошевичем.

2. На стр. 257 автор совершенно справедливо отмечает, что до сих пор имеют место многочисленные факты агрессии (агрессия США в Панаме, Ирака в Кувейте, государств – членов НАТО в Югославии). И тут же он пишет: «В своих неоднократных решениях и резолюциях Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности не только осудили агрессию, но и прибегли к принудительным мерам». В этом предложе-

нии потеряна частица «не», так как на самом деле Совет Безопасности не принял ни одной резолюции, в которой квалифицировал ту или иную ситуацию как агрессию, тем более в отношении США и стран НАТО. Это же относится и к Генеральной Ассамблее.

3. На стр. 144 неверно указана дата создания Комитета по экономическим, социальным и культурным правам – 1985 год, а не 1965.

В заключение надо отметить, что монография Валеева Р.М. является ценным научным трудом, полезным как для студентов, аспирантов, преподавателей и практиков в области международного права, так и для широкого круга лиц, занимающихся и интересующихся проблемами международных отношений. Однако книга издана необычайно малым тиражом (всего 100 экземпляров!). Это положение должно быть исправлено.